

18. januar 2025 kl.18:00

Samfundsmøte: Avkolonisering av akademia

Dagsorden

1. Møtet er satt

Møtet er satt 18:02

2. Godkjenning av dagsorden

Storsalen godkjenner dagsorden slik den foreligger med akklamasjon

3. Styret informerer

Mari Charlotte: Siden sist har Styret hatt styresuppe. Neste styresuppe blir 27. januar, og vi vil ha styresuppe annenhver mandag. Vi serverer gratis suppe, og det er bare å snakke med oss om stort eller smått. Vi var på nyttårsbord med Hammarlauget i går.

Rådet har fattet følgende vedtak i Sak 34/24

“Rådet har behandlet anken. Basert på innhentet informasjon har Rådet dannet seg et bilde av saken og hendelsesforløpet. Med dette til grunn vedtar Rådet at et medlem utestenges fra Studentersamfundets interne områder i 7 måneder og 24 dager til og med 31.12.2024. medlemmet kan fortsatt utøve sitt verv., så lenge dette ikke foregår på Samfundets interne områder. Det er opprettet nye retningslinjer. Retningslinjene har gyldighet til 31.12.2026. Straffens varighet regnes fra 07.05.2024”.

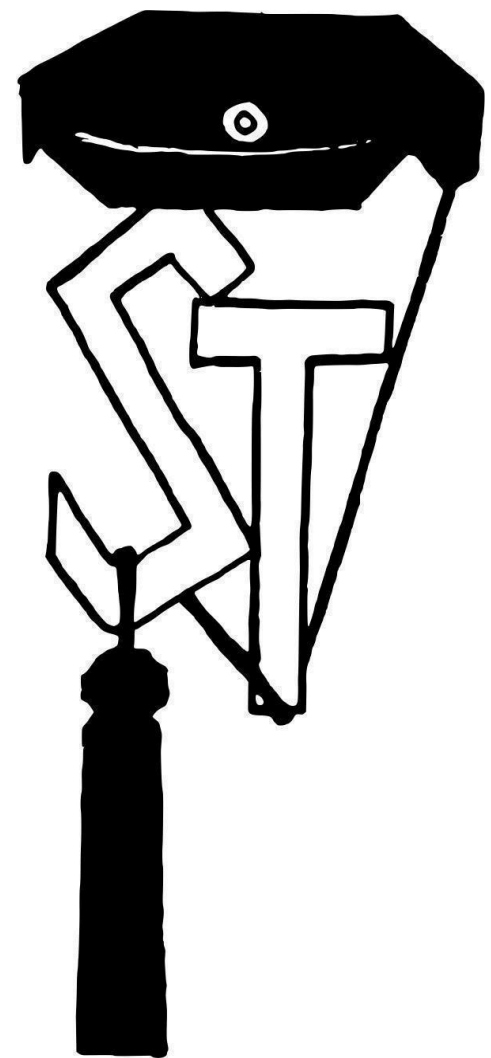
Vedtaket er fattet 07.11.24 og vil bli referert på Samfundsmøte lørdag 18.01.2025.

4. Politisk femminutt

Erik: Jeg var tilstede på onsdagsdebatt denne uken om brainrot, som trakk mange folk. Større sal her men, jeg er skuffet over oppmøte her, over styret, men også over folk. Folk må møtes på Norges frieste talerstol. Godt valg, bruk stemmeretten deres.

5. Innledning v/Susanne Normann

I 2018 gikk Studentenes og Akademikernes Internasjonale Hjelpfond – SAIH- inn for å jobbe aktivt for avkolonisering av akademia. Internasjonalt hadde protester som The Rhodes Must Fall i Sør-Afrika i 2015 da sør-afrikanske studenter protestere for å fjerne statuen av swn britiske imperialisten cecil rhodes" gitt internasjonal kraft til kravet om avkolonisering av akademia. Og samtidig begynte internasjonal forskning å vise til the decolonial turn i samfunnsvitenskapene, altså var SAIH sin posisjon del av en større internasjonal vind som i kanskje større grad enn den



historiske antikoloniale kampen snakket direkte til akademias rolle i å opprettholde kolonialitet. Men på tross av det internasjonale bakteppet stammet mye av grasrotarbeidet innad i SAIH nettopp fra her vi er samlet nå, fra byen med flere navn, blant annet Tråante, eller Trondheim. Resolusjonen om avkolonisering av akademia i 2018 ble nemlig foreslått av lokallaget i Trondheim, og bare ett år etter den historisk viktige markeringen av det første samiske allmøtet tilbake i 1917, det allmøte sørsamiske Elsa Laula Renberg var en del av initiativtakerne til. Kolonialitet har i denne delen av verden satt dype spor. Den sørsamiske befolkningen har vært rammet på mange måter. I 2018 var Fosen-saken allerede i rettsystemet og utbyggingen var i gang. NTNU hadde i 2018 enda ikke bedt sørsamene om noen form for beklagelse for hvordan universitetets representasjon av samene og forskning ikke bare har vært krenkende og feilaktig, men den har, for eksempel gjennom den såkalte «fremrykkingsteorien», bidratt til smertefulle territorielle tap, fordi den, helt oppsummert hevdet at sørsamene befolket denne delen av Sapmie for sent til å ha rettigheter over landområdene sine.

Mens studenter i dag stiller mer kritiske spørsmål til hvordan koloniale strukturer begrenser tilgang til litteratur og stemmer som kan gjøre høyere utdanning og forskning mer inkluderende, mer mangfoldig og mer interessant, er det mange ulike syn på hva avkolonisering kan være og bør være. Mens noen har kjempet for et bredere pensum, med stemmer som for få år siden ikke kunne finnes på norske fakulteter, mener andre at dette ikke er nok, mer dypgående strukturelle endringer innad i institusjonene selv, og ikke minst i relasjonen mellom akademia i det globale nord og det globale sør må til. For SAIH er avkolonisering i kjernen av vårt arbeid fordi det handler om å stille spørsmål ved etablerte samfunnsstrukturer og få flere verktøy til å drive en politisk påvirkning som gjør at vi kan bygge opp en utdanning for frigjøring. For oss handler avkolonisering om å bryte ned strukturer, lover og oppfatninger som er blitt formet gjennom kolonialismens lange historiske linjer, og som fortsatt tramper på koloniserte folkegruppers menneskelighet og fremtidsmuligheter.

I denne samtalen skal vi belyse spørsmålet om hva avkolonisering kan være, hva det har vært og hva som gjenstår fra litt ulike ståsteder. Men før vi starter samtalen vil jeg mimre tilbake til da daværende leder i SAIH, Inga Marie Nymo Riseth ord, i et arrangement i Oslo i 2018 da SAIH og forskningssenteret PRIO sammen lanserte ideen om decolonizing the academy. Den gang var det flere stressede bidrag i rommet. For hvem kan si hva om hvem? Hvordan kan man navigere forskning på mer rettferdige måter? Kan man som bosatt i Norge i det hele tatt bevege seg utenfor landegrensene i forskningen og opprettholde legitimitet til å si noe om *de andre*? Engstelsen i rommet var til å ta og føle på. Inga Marie tok ordet og lettet og hjalp nervøse professorer et steg videre, dont panic, organize, sa hun. Så la oss ha hennes ord med oss i kveld.

6. Sofaprat

7. Pause

Pause fra 19:00 - 19:10

8. Sofaprat med spørsmål fra salen

Erik: Hva kan man gjøre for at akademia er tilgjengelig for alle, der jeg som akademiker kan stille spørsmål selv om jeg ikke har en tilknytning til dette personlig?

Magnus: Har man et kommunikasjonsproblem for å oversette avkolonisering av akademia i offentlighet og hvem sin skyld er det, eller de som kjemper for dette, eller de som mottar det?

Hanna: Dersom Frp vinner stortingsvalget, tror dere at dette har konsekvenser for samiske rettigheter og avkolonisering av akademia og setback?

Luca: Hvordan kan jeg som student begynne å avkolonisere på teknologiakademia når vi ikke engang har begynt å snakke om samfunnet?

Malin: Hva kan NTNU gjøre konkret for å bidra til mangfoldet i akademia, hvordan skal vi legge til rette for dette institusjonelt?

9. Eventuelt

10. Kritikk av møtet

Erik: Så i kommentarfeltet mot mangfoldet i sofapraten på møtet, at det var ingen som kritiserte denne debatten. I tråd med det, i og med at dette er den frieste talerstolen i Norge, har man ansvar selv for å bidra med de meningene selv. Kritikk til Styret om å skape mer friksjon i samtalen, ellers takk for meg.

11. Møtet er hevet

Møtet er hevet 20:06