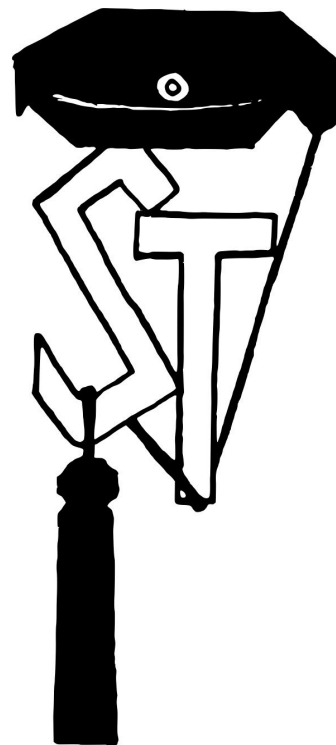


Samfundsmøte

19. januar

Er Gud død?

Beslutningsprotokoll



1. **Møtet er satt - 17:36**

Antall tilskuere: 379

2. **Styreprotokoll**

Dagsorden presentert og godkjent ved akklamasjon.

3. **Politisk femminutt**

Ingen ytringer.

4. **Innledning ved Bjørn Are Davidsen**

- “Er Gud død” er et stort spørsmål.
- Historisk sett finnes det veldig mange som har trodd på Gud.
- Mange kjente vitenskapsmenn- og kvinner har trodd på Gud.
- Det finnes altså mange, også i dag, som tror på Gud.
- Det at oppegående mennesker tror på Gud er ikke bevis i seg selv på at Gud finnes.
- “Universet har akkurat de egenskapene vi skulle forvente uten Gud”. Stemmer dette?
- Kan man peke på hva universet hadde vært med og uten Gud?

5. **Innledning ved Erik Tunstad**

- Anekdoter og en serie anekdoter er ikke bevis på at noe er sant.
- Forteller en anekdote om en mann som banket på døra og ville frelse. Spilte “16 Horsepower” for mannen, musikk skrevet av

kristenfanatikere. Musikken falt ikke i smak da den hadde feil framstilling av Jesus og Gud. Mannen var skråsikker.

- Er selv ateist. Blir beskyldt for å være agnostiker, men skiller mellom å tro og å vite. Vitenskapen kan si lite helt sikkert, men samtidig er det mye vi sier at vi veit.
- Vitenskapen drives fram av at det er lov å innrømme feil. De troende skifter sjeldent mening, mens vitenskapen endres hele tida.
- Hovedproblemet med religion er nullhypotesen som tar for gitt at Gud finnes.
- De ikke-troende får ansvaret for å finne bevis for eller mot.
- Religion finnes, men Gud finnes ikke så vidt vi veit.

6. Kunstnerisk innslag ved Ukekoret Pirum

Pirum synger "Den Gyldne Middelvei" og "Det Sterkeste Kjønn".

7. Pause 18:10-18:22

8. Sofaprat med spørsmål fra salen

- Det er forskjell på Gud og guder.
- Definisjonen av ateist har variert opp gjennom tidene. Tidligere har ateister nektet for at det finnes en Gud. Moderne betydning av begrepet er at ateister ikke tror på noen av de gudehistoriene som har blitt presentert for dem.
- Gud, ikke en spesiell religion. Gud er den samme og Gud er Gud.
- Det finnes mange gudsargumenter. De er abstrakte og logiske, og gjennomarbeidet. Lange logiske argumenter og resonnementer.
- Vanskelig å se noe behov for Gud i hverdagen. Gud forklarer ikke noen av de probleme menneskene har i dag.
- Er Gud bare uvissheten? Det man ikke veit tilskriver man Gud.
- Ubetinget betinger. Noe som finnes ubetinget. Ikke det vi ikke veit.
- Gud er det som var opphavet. Absurd at noe oppstår bare av seg selv, derfor introduseres Gud. Tror ikke at Gud var opphavet.

- Det er deilig å være religiøs og det gir mange fordeler, men godtar ikke premisset om at Gud er opphavet til universet.

8.1 Jonas Nøland: Hvis det er uendelig med universer, vil det være en multiversgenerator og hvordan finjusteres den? Er naturlover egentlig årsaker?

8.2 Mikael Maliks: Diskusjonen har vært usofistikert. Har ikke kommet fram til den andre delen av diskusjonen - å gjøre eller ikke gjøre. Hvordan kan det ha seg at vi fortsatt oppfører oss som om Gud eksisterer?

- Det settes strek for talelista.

8.3: Knut Johannesen: Do you have a mutual understanding of what God is? Can you define God? Is there even any point in having these discussions if the understanding of God is not the same?

8.4 Heidi Elisabeth Sando: Har dere turt å gå inn i spørsmålene som omhandler "hva hvis Gud finnes"? Hva om dere erfarte at det fungerte å tro på Gud? Har dere snakket med andre religiøse?

8.5 Bjarte M. Boge: Hvordan kan de som ikke tror på Gud definere Gud? Hvordan startet verden hvis den ikke startet med Gud? Finnes det andre ting enn naturvitenskap som kan si noe om hva som er sant? Etikk m.m..

8.6 Eivind Rindal: Hvorfor er ikke Gud død? Hvorfor er fortsatt Gud en del av menneskenes liv? Hvor i hjernen sitter Gud?

8.7 Anna Flatabø: Hvorfor er det verdt det for de kristne å tro på Gud?

8.8 Markus Grand: Hvor kommer Gud fra?

9. Pause 19:30-19:48

Antall tilskuere etter pause: 269

10. Presentasjon av forslag vedrørende romprogram for Nybygg

Forslag 1

Fremmet av medlem nummer 784822026

“Studentersamfundet i Trondhjem, samlet til Samfundsmøte 19. januar 2019, gir tilslutning til at arbeidet med nybygg på Fengselstomta kan fortsette. Rapporten fra Nybyggkomiteen i Utredning: Rom- og funksjonsprogram for utvidelsen av Studentersamfundet i Trondhjem legges til grunn. Nybygget planlegges med en blackbox, mye nye offentlige arealer slik at så mye som mulig av Samfundets områder kan brukes til publikumsformål, samt prioritere interne areal slik at så mye som mulig av Samfundets interne aktivitet kan foregå på huset.”

Forslag 2

Fremmet av medlem nummer 784822026

“Studentersamfundet i Trondhjem, samlet til Samfundsmøte 19. januar 2019, gir tilslutning til at arbeidet med nybygg på Fengselstomta kan fortsette. Rapporten fra Nybyggkomiteen i Utredning: Rom- og funksjonsprogram for utvidelsen av Studentersamfundet i Trondhjem legges til grunn. Nybygget planlegges med en konsertsal, blackbox, noe nye interne arealer, samt prioritere offentlige arealer slik at så mye som mulig av Samfundets områder kan brukes til publikumsformål.”

Forslag 4

Fremmet av medlem nummer 784822026

“Studentersamfundet i Trondhjem, samlet til Samfundsmøte 19. januar 2019, gir tilslutning til at arbeidet med nybygg på Fengselstomta kan fortsette. Rapporten fra Nybyggkomiteen i Utredning: Rom- og funksjonsprogram for utvidelsen av Studentersamfundet i Trondhjem legges til grunn. Nybygget planlegges med en konsertsal, mye nye offentlige arealer slik at så mye som mulig av Samfundets områder kan brukes til publikumsformål, samt prioritere interne areal slik at så mye som mulig av Samfundets interne aktivitet kan foregå på huset.”

Forslag 3

Fremmet av Finansstyret

“Studentersamfundet i Trondhjem, samlet til Samfundsmøte 19. januar 2019, gir tilslutning til at arbeidet med nybygg på Fengselstomta kan fortsette. Anbefalingen fra Nybyggkomiteen i Utredning: Rom- og funksjonsprogram for utvidelsen av Studentersamfundet i Trondhjem legges til grunn. Nybygget planlegges med en konsertsal, blackbox, noe nye offentlige arealer, samt prioritere interne areal slik at så mye som mulig av Samfundets interne aktivitet kan foregå på huset.”

Dag Herrem presenterer milepæler for nybyggprosjektet i Storsalen, Storsalsvedtak og investeringer.

11. Diskusjon vedrørende romprogram for Nybygg

11.1 Gabriel Qvigstad: Takk til medlemmene i Samfundets Nybyggkomité (heretter SNK) og takk til alle som har møtt opp for å ta et valg i kveld.

11.2 Arne Sund: Representant for gjengene i Finansstyret (heretter FS) og leder for gjengsjefkollegiet (heretter GSK). GSK mener Storsalen bør stemme på forslag 3.

11.3 Gina Eckhoff: Representant for driftsstyret (heretter DS). DS mener det er avgjørende at Storsalen stemmer for et vedtak som rommer en ny konsertscene.

11.4 Julian Mæhlen: UKEsjef for UKA-19. Samfundet skal være en møteplass, men det er viktig med plass til oss selv. Det er bare alternativ 3 som rommer nok plass til alle som bidrar til Huset.

11.5 Eirik Sande: Representant for Samfundets medlemmer, som Samfundets leder og som leder for Styret. Oppfordrer Storsalen til å stemme på forslag 3, SNKs anbefaling.

11.6 Magnus Thorslund: Spørsmål til SNK: Har SNK gjort seg noen tanker om hvordan romplanen i Nybygget vil påvirke det eksisterende bygget og romplanen der?

11.6.1 SVAR, SNK: Gabriel Qvigstad: Alle behovene som er identifisert er behov vi har i tillegg til det som finnes. Romplanen er neste fase. Enkelte rom og areal i eksisterende bygg kan bli omdisponert. Blant annet Klubben og areal for administrasjonen kan flyttes på.

11.7 Øyvind Kobberstad: Spørsmål til FS: Studentmediene er endret siden sist de var på Huset. Nå er de store og har store arbeidslokaler. FS sin leder er på print i Under Dusken i 2015 og sier det er feil at Samfundet skal betale for SM sine utgivelser. Har nå FS ombestemt seg?

11.7.1 SVAR, FS: Dag Herrem: Studentmediene som gjeng tilhører Studentersamfundet. Det har de gjort siden 1917, og det skal de fortsette med. Det som alle studenter drar nytte av skal ikke Samfundet betale for. Vi betaler ikke for utgivelseskostnader.

11.8: Kristaver Birkeland: Medlemmene må involveres og inkluderes i prosessen rundt det nye huset. Storsalen må få sagt sitt.

11.9: Øyvind Bentås: Støtter FS sitt forslag, men ønsker å problematisere prosessen. Har inntrykk av at prosessen er preget av hemmelighet og tilbakeholdelse av informasjon.

Spørsmål til FS: Hvorfor finnes det to versjoner av rapporten som ble sendt ut til Samfundets medlemmer? Hvorfor er referatene fra FS sine møter så dårlige? Hva skjer rundt den kommende åpne prosessen?

11.9.1: SVAR, FS: Dag Herrem: Det finnes to rapporter der den ene inneholder en del økonomiske analyser som ville virket forvirrende. Referatføringa til FS er slik den alltid har vært. Det er ikke FS som jobber med nybyggprosjektet fra dag til dag. Det vil derfor være SNK som kommer til Storsalen med mer informasjon.

11.10 Eivind Rindal: Oppfordrer Storsalen til å stille kritiske spørsmål angående de økonomiske aspektene ved Nybygget.

- **Det stemmes for å sette strek under neste innlegg fra talerstolen**

For å sette strek: 45

Mot å sette strek: 179

Blank: 10

Totalt 234 stemmer avgitt

Det settes ikke strek.

11.11 Bent Johanssen: Spørsmål til SNK: Har SNK tenkt over hvordan man skal rekruttere til frivillig arbeid på Huset med nytt bygg?

11.11.1 SVAR, SNK: Gustav Gunnerud: SNK skal samarbeide med gjengene for å legge en driftsplan. Skal ha god dialog for å finne ut hvordan det løses best mulig.

11.12 Martin Widding: Avtroppende gjengsjef på Låfte'. Opplever at de kunstneriske har blitt hørt i sine ønsker til Nybygg. Vil personlig oppfordre Storsalen til å stemme på alternativ 3.

11.13 Kristian Tellnes: Spørsmål til SNK: Hva går vi glipp av eller hva mister vi i alternativ 3?

11.13.1 SVAR, SNK: Gabriel Qvigstad: Tror ikke vi mister så mye. Konsertsalen gjør at vi ikke får plass til andre studentorganisasjoner, men konsertscenen gir oss mye ekstra og er også ønsket av medlemmene.

11.14 Herman Amundsen: Spørsmål, SNK: En større konsertscene er vanskeligere å booke enn en mindre scene. Er redd for at det blir press om å booke mer kommersielle artister som er mer mainstream.

11.14.1 SVAR, SNK: Gustav Gunnerud: SNK vil bevare det særegne ved Studentersamfundet og vil gjerne oppnå dette ved å samarbeide med gjengene. Det planlegges konsertscene med amfi som kan åpnes og stenges for å kunne styre hvor stort publikum kan være.

11.15 Gustav Thommesen: Bygg skiten og finn ut av de små problemene siden!

11.16 Julian Mæhlen: Vi bør bygge for å få plass til alle som trenger Studentersamfundet, ikke bare for det Studentersamfundet trenger. Studentersamfundet må bli mer åpent.

12. Avstemning rundt romprogram

Skriftlig. Starter klokka 21.00

13. Pause - fram til 22.00

14. Resultat av avstemning

Forslag 1	1	0.3 %
Forslag 2	36	14.4 %
Forslag 3	270	85.7 %
Forslag 4	2	0.6 %
Blankt	2	0.6 %
Mot	4	1.3 %
<hr/>		
Totalt	315	

Forslag 3 for romprogram for Nybygg er vedtatt

15. Faller bort

16. Faller bort

17. Faller bort

18. Faller bort

19. Eventuelt

19.1 Nils Arne Lindaas: Søknadsfristen for opptak er i morgen. Søk Samfundet!

19.2 Øyvind Bentås: Oppfordrer Styret til å være åpne om når SNK skal snakke på samfundsmøtene. Informasjonen må ut tidlig!

19.3 Tyler Stewart: ISFiT trenger flere verter. Søk om å bli vert!

19.4 Gaute Solemdal: GS har opptak!

19.5 Gabriel Qvigstad: Takk til SNK og takk til Storsalen for vedtatt romprogram.

20. Kritikk av møtet

20.1 Julian Silden Langlo: Ros til Styret for godt gjennomført møte.

20.2 Ludvig Samuelson Jordet: Kritikk til hun som reklamerte for konkurrerende arrangement på Samfundsmøtet.

20.3 Agnete Djupvik: Debatten vedrørende romprogrammet var for lite nyansert. Etterspør mer informasjon.

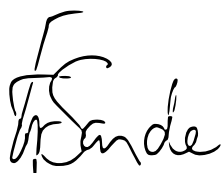
20.4 Snorre Vestli: Oppfordrer medlemmene til å møte opp til debatt i Storsalen.

20.5 Per Eigil Aalborg: Kritikk til alle som ikke leste rapporten til SNK. Ros til SNK for god rapport.

21. Møtet er hevet.

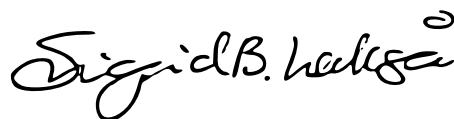
Eirik takker innlederne og gjengene som har bidratt. Møtet heves klokken - **22:13**.

Møteleder



Eirik Sande

Referent



Sigrid Bergseng Lakså