



Beslutningsprotokoll
for
Studentersamfundet i Trondhjem

Høst 2010 – vår 2011

Festmøte

21. august 2010

La oss ta deg med til byen din!

Beslutningsprotokoll

1. Møtet er satt

2. Stars & Stribes ved Strindens Promenadeorkester

3. Styreprotokoll

Dagsorden ble godkjent.

4. Kunstnerisk ved Student-TV

Student-TV viste en underholdende film om Trondheim som studieby.

5. Innledning ved Mina Hadjian

Mina Hadjian fortalte om sin studietid i London, hvor hun var innom internasjonal rett og markedskommunikasjon. Hun hadde i det store og hele en flott studietid, og fremhevet spesielt viktigheten av å møte mennesker som er forskjellige fra en selv. Studietiden er en periode i livet hvor man skal ha det morsomt. Trondheim utmerket seg som en by med et godt musikkmiljø, og hvor folk er behagelige å omgås.

6. Innledning ved Mari Raunsgard

Mari Raunsgard begynte å studere i år 2002, og endte opp med å bruke mange år på Samfundet, uten at det akademiske løpet holdt følge. Hun fremhevet at frivillighet og engasjement ikke bør ses på som bortkastet tid, og at man bør unngå å leve i sin egen boble uten inntrykk utenifra. Samfundet er hjertet i studentfrivilligheten, og fremsto muligvis viktigere før enn nå. Likevel ble samfundsmøtet med Jonas Gahr Støre og Erna Solberg i fjor høst fremhevet som det viktigste møtet i hele valgkampen av Støre i etterkant, hvilket viser at Samfundet fortsatt evner å være relevant. Når man først har gått inn på huset kan det være vanskelig komme ut igjen.

7. Pause

8. Innledning og kunstnerisk ved Stian Carstensen

Stian Carstensen startet med en selvkomponert potpurri på trekkspill komponert på 1990-tallet, til stor applaus fra salen. Han mente Trondheim var mer provinsiell den gangen han studerte på jazzlinja ved NTNU. Stian gjorde mye annet ved siden av musikkundervisningen på konservatoriet, og satte pris på fiske- og friluftsmulighetene i byen. Han hadde også gleden av å fordype seg i bulgarsk folkedans, og pekte på utenlandsturer som et svært viktig ledd i utdannelsen. Stian var også aktiv på Musikerlånfe´ og spilte blant annet på Knaus. Dessuten hadde han mange gode opplevelser på nachspiel, og avsluttet seansen med en "Lungemos-reinlender", også til stor applaus fra salen.

9. Sofaprat og spørsmål fra salen

Innledeerne svarte på spørsmål fra møteleder Mari Norman og fra salen. Alle tre innleder var enige i at de ikke angret på noe spesielt fra studietiden, annet i at de kanskje kunne lest litt mer.

Eivind Rindal: Jeg innser at jeg skulle ha kjøpt medlemsskap for 3 eller 5 år når jeg begynte å studere i byen, men har i steden endt opp med å kjøpe flere årsmedlemsskap. Hva mener dere om frivillighetskulturen utenfor Studentersamfundet, og hvor dan står det til med kulturen på Samfundet om 20 år?

Herman W. Thorsen: Hvor lavt har dere sunket i matveien for å overleve på slunkent studentbudsjett?

Eirik Vikum: Hvordan blir livet for folk flest når man ikke følger "oppskriften"?

Knut Ola Naastad Strøm: Har dere noen jævlige minner å fortelle om?

Chris Klemmetvold: Jeg har alltid hatt lyst til å lære å lage god musikk, og gikk forleden til innkjøp av et munnspill med klaff. Spørsmål til Stian: Hvordan kan jeg faktisk gå til ordentlig musikk med det?

Bjørn Torkil Dahl: Hva har dere å anbefale når det gjelder byen Trondheim?

Tore Lie Falkenberg: Ønskelåt til Stian: "Vannbrettet" eller "Skrekkbrettet" fra Super Mario Bros.

10. Allsang: "Nu klinger"

Stian Carstensen spilte nintendomusikk på trekkspill som innledning, og akkompagnerte deretter Bettina C. Tykesson fra SIT som forsanger mens Storsalen sang "Nu klinger"

11. Valg av medlem til Rådet

Øydis Kristine Flateby ble valgt som nytt medlem av Rådet ved akklamasjon.

12. Politisk femminutt

Eivind Rindal: Svært mange kaller seg studenter, men er det i realiteten ikke. Fremskrittspartiet har blant annet tatt til orde for at studenter i enda større grad skal produsere flere studiepoeng, og det blir litt for dumt. Studenter bør engasjere seg i studietiden, og være stolt over det. Man bør si at man *er* student, ikke hva man skal *bli*. Bruk studietiden, og vis engasjement. Ikke tenk for mye på Lånekassen og universitetet.

13. Eventuelt

Eivind Vrålstad og Are Moa Gausen: De to herrer holdt et poetisk innlegg og stilte med dette til vervet som redaktører for Propheten. De ble valgt ved akklamasjon.

Gro Arnesen Nyhus: Jeg er Teatersjef i UKA-11, og oppfordrer alle til å ta utfordringen og søke gjengsjeftillinger i UKA-11. Informasjonsmøte på Selskapssiden Onsdag 1. september.

Chris Klemmetvold: Jeg vet ikke hva dere andre skal gjøre etterpå, men jeg skal drikke Carlsberg til 19kr.

Eivind Berstad: Jeg er Infosjef i ISFiT-11, og oppfordrer alle til til å søke på opptaket, som pågår nå.

Eivind Rindal: Jeg benytter anledningen til å komme med litt egen reklame.

Filmen "Fadderspladder" har gått sin seiersgang og kan ses på www.fadderspladder.no

Sigbjørn Lund Olsen: Onsdag 25. august er det opptak til TSS og det foregår i Trafoen, sjekk www.mannskor.no. Sjekk også mulighetene for opptak i TKS.

14. Kritikk av møtet

Sigbjørn Lund Olsen: Var kritisk til å legge noe så viktig som valg av medlem til Rådet til slutten av møtet. Videre sto det "Innstilling av medlem av rådet" på oppslått dagsorden, og "Valg av medlem til rådet" på dagsorden presentert i storsalen.

Eirik Vikum: Jeg er uenig i dette, og synes det var et bra møte.

Bjørn Torkil Dahl: Synes dette var et bra møte, med gode innledere. Takk til styret.

Kari: Dette var et flott arrangement. Jeg er selv nytt medlem og det er synd at det ikke var bedre blestet så flere av de nye studentene fikk med seg hva som foregikk.

Applaus

15. Møtet ble hevet.
Mari Norman
Møteleder

Ruben Angell
Referent

Samfundsmøte

4. september 2010

FNs tusenårssmål: Mål som duger – eller suger?

Beslutningsprotokoll

1. Møtet er satt

2. Styreprotokoll

Dagsorden ble godkjent. Styret gratulerte nye medlemmer i Samfundets gjenger med opptaket, og takket for innsatsen til de som er ferdige i sine verv.

3. Kunstnerisk ved Voi

Voi spilte en flott sang.

4. Introduksjon ved Café NordSør

Leder i Café NordSør Guro Grytli Seim fortalte om Café NordSørs historie, og takket alle som har bidratt i de 10 første årene.

5. Intروفilm ved Styret

Styret viste en kort tematisk introfilm om tusenårsmålene.

6. Innledning ved Kristian R. Andersen

Kristian Andersen fra UNDP fortalte om bakgrunnen for tusenårsmålene. FN vedtok i 2001 å bruke 1990 som nullpunkt for å måle fremgangen ift. åtte konkrete målindikatorer som skal oppnås innen 2015. Det har vært fremgang på alle felter, først og fremst er det en markant nedgang i antallet mennesker som lever i ekstrem fattigdom, og utdanningsnivået er generelt stigende.

Barnedødelighet og mødrehelsetilstand ligger langt bak målsetningen. Andersen pekte også på en handlingsplan for å nå målene innen 2015, som skal drøftes på et FNtoppmøte

i slutten av september 2010.

7. Innledning ved John Jones

John Jones fra Networkers North South kritiserte den måten hvorved tusenårsmålene ble definert. OECD, IMF og Verdensbanken var sentrale i utformingen av målene. Jones var svært kritisk til de handelspolitiske holdningene bak strategien som Vesten har tatt til orde for. Dette har snudd opp-ned på økonomien i mange land, som ikke har fått muligheten til å beskytte egen økonomi. Bistandshjelp har vært brukt som døråpner inn i disse landenes økonomi. En grad av proteksjonisme har vært nødvendig i andre land som har klatret oppover på utviklingsstigen, blant annet i Sør-Korea. Jones mente at korrupsjon ikke var den største utfordringen i Afrika, men manglende mulighet for stimulans av landenes økonomi. Styringstrangen fra vestlige land har ikke gjort ting bedre, men leder i stedet til misnøye og i verste fall krig.

8. Pause

Café NordSør serverte kake i Storsalen.

9. Kunstnerisk ved Voi

Voi fremførte "Hva var vel livet uten deg".

10. Debatt og spørsmål fra salen

Møteleder: Blir det lagt for lite press på I-landene og får det konsekvenser dersom de ikke bidrar med de midlene de har lovet?

Møteleder: Har dere kommentarer til at partnerskapsavtalene bare tjener til å

oppretholde det nåværende handelssystemet?

Camilla Nilsen: Stemmer det at produksjonen av mobiltelefoner – som ble nevnt som ledd i utviklingen – tapper afrikanske land for råvarer?

Svein Halvor Halvorsen: Det er ingen seier å få halvert prisen på medisiner.

Patentsystemet, teknologi, sprøytemidler og genmodifisert landbruk fungerer vel ikke særlig godt som utviklingspolitisk virkemiddel?

Herman W. Thorsen: Hvorfor tillates vestlig selvinteressepolitikk i det internasjonale handelssystemet når det slett ikke burde være slik?

Ellella G. Daba: Western companies are pushing local farmers away from their lands in the name of globalization, thus much needed cash crops are not grown extensively. Exported goods like coffee etc. are sold at very low prices in the industrialized nations, and so the local farmers aren't paid very well. How does these things fit into the UN "charts"? Concerning education, the numbers give a wrong impression, as there are substantial differences in the number of girls who get access to education in African cities compared to rural areas. No Africans are present in the panel, so are we more a part of the issue than then solution when we discuss charts and possible measures?

11. Politisk femminutt

Ingen ytringer på politisk femminutt.

12. Eventuelt

Svein Halvor Halvorsen: Hvor kan man få kjøpt en plate av Voi?

Chris Klemmetvold: Det er billig øl i Edgar.

Marius Aasprong: Jeg er styreleder i SiT, og ønsker å gratulerer Café NordSør så mye med dagen.

13. Kritikk av møtet

Applaus fra Storsalen

14. Møtet er hevet

Mari Norman

Møteleder

Ruben Angell

Referent

Samfundsmøte

11. september 2010

Helt Homo

Beslutningsprotokoll

1. Møtet er satt

2. Styreprotokoll

Dagsorden ble godkjent. Styret informerte om at programmet for jubiléet nå er sluppet.

3. Kunstnerisk ved Pirum

Pirum sang "Henriksens saga".

4. Innledning ved Arnfinn Nordbø

Arnfinn Nordbø kommer fra et meget strengt kristent bedehusmiljø i Rogaland, og var vant til mange regler hjemmefra. Han visste fra tidlig alder at han var homofil, men skjulte dette for familie og venner. Isteden var han delaktig i byggingen av et barnehjem i Ukraina, og brukte all sin energi på dette i lang tid. Han slet lenge med usikkerhet og selvforakt rundt legningen sin, og bad Gud om å få slippe. Da han i voksen alder kom ut som homofil fikk han trusler fra bedehusmiljøet, og ble isolert fra familien sin. Nå som dette er på avstand angrer han ikke på at han kom ut offentlig, og han har fått et liv med plass til kjærlighet.

5. Innledning ved Kasha Jacqueline

Kasha Jacqueline ble suspendert fra skoler og universitetet i hjemlandet Uganda fordi hun var lesbisk. Det var først senere at hun fant ut at homoseksuelle handlinger var forbudt ved lov i Uganda. Etter to dødsfall blandt lesbiske på grunn av diskriminering startet hun Freedom and Roam Uganda for å kjempe mot systemet. De har opp igjennom årene blitt systematisk motarbeidet og stigmatisert av myndighetene, og det er arrangert store demonstrasjoner mot homofile og lesbiske i Uganda. Myndighetene i Uganda arbeider nå for å innføre Anti-Homosexuality Bill, som vil gjøre situasjonen for homoseksuelle adskillig verre. Internasjonalt press har gjort at implementeringen i parlamentet går langsommere, men mer press utenifra er nødvendig.

6. Pause

7. Kunstnerisk ved Arnfinn Nordbø

Arnfinn Nordbø spilte gitar og sang en salme.

8. Debatt og spørsmål fra salen

Møteleder: There was a gay pride parade in Trondheim today, as well as other events. Kasha, how did you find the events in Trondheim today?

Møteleder: How can there be so different levels of tolerance in the same church?

Møteleder: What do you think needs to be done to change the views in conservative Christian groups, both in Uganda and in Norway?

Eivind Rindal: Arnfinn, hvordan bør utviklingen fortsette, og hvordan kan de liberale

kristne kreftene få fotfeste? Solveig Norbø: Kasha, what kind of pressure is required from

the international community in order to work against the Anti-Homosexuality Bill, and to ease your situation in Uganda?

Herman W. Thorsen: What can student do to help?

Fride Brunsvik: Arnfinn, hvordan er forholdet ditt til familien din og dine gamle venner, nå i dag?

Geir Martin Bakken: Arnfinn, hvordan har reaksjonene du opplevde i bedehusmiljøet påvirket din kristne tro?

Møteleder: Kasha, how did your family react when you came out as a lesbian?

Kari E. Havenstrøm: What do you think about becoming parents?

Camilla Søby: Arnfinn, hvordan er forholdet til de gamle vennene dine i det kristne miljøet nå, og hvordan leser du bibelen i dag?

Stine Bang Svendsen: I'm the president of LLH in Trøndelag, and as it was mentioned earlier, one of the ways in which the international community has protested against the Anti-Homosexuality Bill is by threatening to cut foreign aid. One needs to be careful when dealing with this issue, because the motivations can easily coincide with racism in the West. Kasha, what do think about this issue?

9. Politisk femminutt

Bjørn Torkel Dahl: I'm critical of organized religion in general. No one has the right not to be offended. But burning books is not about your right to expression, it is about suppressing other's right to free expression.

Eivind Rindal: Det er en uting å bli påsatt en merkelapp hvor kategorien allerede er ferdig definer. Folk antar svært mye om hvem andre mennesker er, basert på fremtoning, oppførsel osv. Det er egne holdninger som skaper forventninger om hvem folk skal være. Man er privilegert som heterofil, som kan gå ut ifra at andre også er det, slik er det ikke for homofile. Vi må bryte med forventningene og trosse andres oppfatninger. Det er blitt verre i Norge rundt enkelte kjønnsrollemønster de siste årene, og dette må bekjempes. Vi må ikke dømme folk etter utseende og fremtoning.

10. Eventuelt

Bettina Tykesson: Sang en sang om "Hei, ny dag!". Jubileumsforestillingen har premiere 1. oktober og går helt frem til og med den 16. oktober.

Chris Klemmetvold: Jeg har ingenting med MG eller KSG å gjøre, bare så det er sagt. Men jeg skal møte en venn som heter Dahls etterpå. Det bør du også gjøre.

11. Kritikk av møtet

Applaus fra Storsalen

12. Møtet er hevet

Mari Norman

Møteleder

Ruben Angell

Referent

Samfundsmøte

18. september 2010

Festmøte med Odd Børretzen –

Vi feirer norsk musikk!

Beslutningsprotokoll

1. Møtet er satt

2. Stars & Stribes ved Strindens Promenade Orchester

Strindens spilte "Stars & Stribes"

3. Styreprotokoll

Dagsorden ble godkjent. Styret informerte om skrivefeil i oppslått dagsorden, hvor resolusjonsforslaget under pkt. 13 var fremmet av medlem Belma Talic

4. Tekstlesning ved Odd Børretzen

Odd Børretzen leste en tekst om en jente han traff under krigen, og hvordan han ble kjent med blues.

5. Film fra Datarock ved STV

Student-TV viste en film hvor Datarock ble intervjuet sist de var på Samfundet. De fortalte om hvordan de opplevde å bli et kjent norsk band, og hvordan norsk musikk er i dag.

6. Innledning om ny norsk musikk ved Mari Garås Monsson

Mari Garås Monsson arbeider som programleder i Urørt på NRK P3. Urørt er nå 10 år gammelt, og fungerer som en ikke-kommersiell startrampe og laboratorium hvor nye band kan få eksponert musikken sin til en ganske stor lytterskare. Urørt plukker hvert år ut nye lovende band, som går videre til finalen. Mange av bandene som senere er blitt kjent både i Norge og utenfor landets grenser startet sin karriere i Urørt, blant annet "Kvelertak", som kom på 2. plass i Urørt-finalen. Mari pekte også på Samfundet som en viktig arena for norsk musikk, spesielt for nye band som ofte har hatt sin debut på Samfundet.

7. Kunstnerisk ved Visebandet Voi

Visebandet Voi spilte to flotte sanger til stor applaus fra Storsalen.

8. Pause

9. Tekstlesning ved Odd Børretzen

Odd Børretzen leste en tekst om mennesker, som ofte er litt som gamle instrumenter.

10. Sofaprat med Mari Garås Monsson

Møteleder: Hva har norsk musikk betydd for dere?

Odd Børretzen: Jeg synes det er vanskelig å si noe om dette, hva er egentlig kriteriene for å kunne kalle noe norsk musikk? Mange norske band i dag synger jo like gjerne på engelsk.

Mari Garås Monsson: Men hører du selv noe særlig på norsk musikk, Odd?

Odd Børretzen: Jeg hører mest på blues og jazz, og endel klassisk musikk. Bortsett fra norske komponister bak enkelte av verkene, er det vel vanskelig å si at dette egentlig er norsk musikk, den er vel egentlig ikke det?

Mari Garås Monsson: Man sammenligner jo ofte norske band med utenlandske band av en viss størrelse når man skal måle hvor "gode" de er.

Odd Børretzen: Under krigen var amerikansk musikk forbudt. Da hørte vi ofte på norske jazz-musikere, som var veldig flinke, og som jo egentlig spilte amerikansk musikk.

Møteleder: Har du selv spilt for et internasjonalt publikum, Odd?

Odd Børretzen: Nei, ikke annet enn svensker!

11. Kunstnerisk ved SIT

SIT viste en smakebit av jubileumsforestillingen "Hei, ny dag!", og sang "Kanskje kommer kongen".

12. Spørsmål fra Salen

Bjørn Grimsmo: Odd, er du kjent med diktet "Måken" av André Bjerke? Diktet ble deretter lest opp av Grimsmo til stor applaus fra salen.

Møteleder: Er du fortsatt like lite glad i måker, Odd?

Solveig Nordbø: Odd, hvordan var studietiden din, og tror du vi haster så mye i dagens tilværelse at vi går glipp av for mye?

Mari Raunsgard: Mari, hvilke kriterier går dere etter i Urørt når dere skal plukke ut band som skal spilles?

Magnus Mellingsæter: Mari, hender det at dere plukker ut band som egentlig ikke har tenkt å satse fullt på musikken? Odd, hvilken tekst har betydd mest for deg?

Truls Gjestland: Det er nok mange i salen som ikke husker sist gang Odd Børretzen var her, men jeg husker godt at jeg inviterte deg til å holde festtalen 17. mai i 1968. Det var fortsatt like hyggelig å høre deg her igjen i dag.

13. Resolusjonsforslag

Medlem Belma Talic presenterte sitt resolusjonsforslag for Storsalen:

"Studentersamfundet i Trondhjem, samlet til Samfundsmøte Lørdag 18. september 2010 uttaler full støtte til Maria Amelie i arbeidet med å sikre lovlig opphold i Norge.

Studentersamfundet i Trondhjem mener at Maria Amelie, hennes familie og andre papirløse flyktingers situasjon skal vurderes med helhetlig og medmenneskelig skjønn, spesielt i situasjoner hvor barn og unge etter flere års opphold i landet må kunne forstås å ha større tilknytning til Norge enn det landet de har flyktet fra. Studentersamfundet i Trondhjem krever derfor at Regjeringen snarest utreder amnesti-ordninger på lik linje med andre land, for papirløse flyktinger som har levd lenge i Norge, ettersom enkeltindividets menneskerettigheter under ingen omstendigheter skal ignoreres systematisk." Rådet forklarte deretter reglene for voteringen. Ingen krevde skriftlig avstemning, og UKA fungerte som tellekorps.

Resultatet av avstemningen: 188 stemmer **for**, 1 stemme **mot**, 7 stemte **blankt**

Resolusjonen ble derved vedtatt.

14. Politisk femminutt

Eivind Rindal: Det er gledelig med en fullsatt storsal. Professor Trond Andresen ved Institutt for kybernetikk har luftet sin tanker om kybernetikk, og ser ut til å tro at dette løser alle problemer. Det er ikke fullt så enkelt. Vi som studenter må gå foran for å få til et tverrfaglig samarbeid og studiemiljø. Alle fagområder må representeres. Dette er min appell ved NTNUs 100 års jubileum, vi må se fremover! 1996 var sannsynligvis det viktigste året i NTNUs historie, ikke 1910. Håkon Seljåsen: Det blir litt feil å si at denne

100års markeringen ikke har vært viktig, vi som studenter har også mye å være stolte over. Dette er ikke kun noe for sære professorer.

15. Eventuelt

Bettina Tykesson: Jeg vil oppfordre alle til å komme på jubileumsforestillingen "Hei, ny dag!", som har åpningsforestilling 1. oktober.

Inger Agnete Reppen: Jeg vil oppfordre alle til å ta med et jubileumsprogram når dere går, dette blir moro!

16. Kritikk av møtet

Knut Ola Naastad Strøm: Jeg vil rette kritikk mot tellekorpset, det var flere enn 1 som stemte **mot** resolusjonsforslaget.

17. Møtet er hevet.

Mari Norman

Møteleder

Ruben Angell

Referent

Festmøte

1. oktober 2010

Jubileum: Åpningsseremoni med H.K.H. Kronprins Haakon

Beslutningsprotokoll

1. Møtet er satt

2. Stars and Stribes ved Strindens

Strindens spilte "Stars and Stribes" med et innslag "Happy Birthday"

3. Styreprotokoll

Dagsorden ble godkjent med mindre endringer

4. Hilsen ved H.K.H. Kronprins Haakon Magnus

H.K.H. Kronprins Haakon Magnus overbrakte sin hilsen til Samfundet på 100 års dagen. Kronprinsens bestefar la ned grunnsteinen til huset for 83 år siden, og i den var det støpt inn et dokument som sier "Måtte huset bli som vi i tankene ser det, et hjem for trondheimsstudentene i studietiden, et samlingssted for dem hvor i den vide verden de senere måtte være – Studenterhuset i studenterbyen". De som skrev dette skulle visst hvor rett de kom til å få. Samfundet har mye av æren for at studenterlivet i Trondheim er landets beste. Det er utrolig hva man har fått til på dette huset. Kronprinsen gratulerte så mye, og ønsket lykke til med de neste hundre årene.

5. Festtale ved leder Mari Norman

Edgar B. Schieldrop sa "Under glede går vi inn i vårt samfundsliv. Med freidighet og ungdommens lyst til å ta fatt på vår oppgave. Kommende slekters takknemlighet blir vår lønn." 100 år etter Samfundets stiftelsesmøte stiteres hans tale foran en fullstappet storsal. Samfundet er noe helt unikt for hver av oss. Her får vi muligheter til

å dyrke våre interesser, møte likesinnede, få venner for livet. Få hus har så mange en

så lidenskapelig kjærlighet for. Det er i Storsalen vi finner Samfundets hjerte, som bærer av de stolte tradisjonene, og med Norges frieste talerstol. Hvordan kan man forklare at alt dette er mulig? Vi legger hele tiden ned grunnsteinene for at kommende

studenter skal få oppleve gleden av å være med på Samfundet, og det er vårt ansvar å la kommende slekters takknemlighet bli vår lønn. Gratulerer så mye med 100års dagen!

6. Fotografering av Storsalen

Fotograferingen ble dessverre ikke gjennomført grunnet en misforståelse. Det ble imidlertid tatt et analogt oversiktsbilde senere under møtet.

7. Jubileumskantate ved TSS og TKS

TSS og TKS sang en jubileumskantate i anledning 100års dagen.

8. Hilsen ved rektor Torbjørn Digernes

TSS kommer på besøk og synger for rektor om morgenen hver 17. mai. Han satte første gang sine ben i huset som 19 åring. Man kan nesten se på Samfundet og NTNU som søsken. Det tok 10 år å få etablert NTH etter vedtaket i Stortinget, men bare 14 dager å få etablert Samfundet etter åpningen av NTH, det sier mye om engasjementet. Samfundet har en betydelig del av æren for at Trondheim er Norges beste studentby, og har bidratt til et helt unikt miljø. NTNU bevilger 200 000 ekstra

kroner i jubileumsåret som gave til Samfundet, og oppfordrer til kreativitet for å få til en løsning rundt nybygg på fengselstomta. Gratulerer så mye med dagen!

9. Kunstnerisk ved Trondhjems Kvinnelige Studentersangforening

TKS sang "Safarifanfare", opprinnelig skrevet i anledning TKS' 75 års jubileum.

10. Kunstnerisk ved Trondhjems Studentersangforening

TSS sang "Drikkevise" komponert av Per Hjort Albertsen.

11. Videohilsener

Det ble overbrakt videohilsener fra kulturminister Anniken Huitfeldt, Thomas Dybdahl, DumDum Boys, Kåre Willoch, Odd Karsten Tveit og Det Norske Studentersamfund.

12. Hilsen ved statsråd Tora Aasland

Tora Aasland startet med å bemerke at det neppe finnes en hundreåring med samme grep om ungdommen som Samfundet. Samfundsmøtet har vært en svært viktig institusjon for debatt. Videre har Samfundet vært et kjent sted som kultur og konsertarena, Sex-Pistols konserten i 1967 var legendarisk i Norges-sammenheng. Ansvar er tatt på dette huset. Cassa Rossa har mange likhetstrekk med Colusseum i Roma, og ikke kun det arkitektoniske. Gratulerer så mye med dagen!

13. Allsang: Nu klinger

Storsalen sang "Nu klinger".

14. Eventuelt

Ingen ytringer på dette punktet. "Hipp hipp hurra" fra Storsalen.

15. Kritikk av møtet

Applaus fra Storsalen.

16. Møtet er hevet

Samfundsmøte

5. oktober 2010

Carl I. Hagen – For egen regning

Beslutningsprotokoll

1. Møtet er satt

2. Styreprotokoll

Dagsorden ble godkjent med mindre endringer.

"I styresak 73/10 har Styret vedtatt å dømme et medlem til utestengelse fra de private områdene i Studentersamfundet i en uke, for å ha utvist dårlig skjønn ved å ha tatt med seg en privat eiendel tilhørende et annet medlem ut av huset natt til 20. juni 2010. Dommen blir gjort gjeldende fra 11. oktober 2010."

3. Innledning ved Carl I. Hagen

Carl I. Hagen nevnte sin egen barndom og ungdom som en tilværelse preget av faste rammer. Det er viktig at barn og ungdom blir klar over valgene de gjør er viktige for deres videre liv. Hagen utviklet seg mye som student i England, og engasjerte seg i studentpolitikken der. Senere har han tilbrakt store deler av livet på Stortinget og hatt det mye moro, men også hatt mange interne kamper i Fremskrittspartiet. Hagen pekte på konkurranse som svært viktig for å skape de beste tilbudene på varer og tjenester i samfunnet. Dette burde gjelde også for statlige tjenester som i dag i praksis er monopoler, som helse- og omsorgstjenester. Nordmenn er glade i sport og konkurranser og burde la disse prinsippene gjelde overalt, ettersom dette gir valgfrihet. Han tok også til orde for å opprette stipendordninger slik at norske studenter kunne få verdifull erfaring i utlandet. Handlingsregelen syntes Hagen var blitt en avgud i norsk politikk.

4. Pause

5. Kunstnerisk ved Du'o jeg

Du'o jeg spilte to behagelige sanger til stor applaus fra Storsalen.

6. Utspørring og spørsmål fra salen

Ordstyrer var Ruben Angell. Debattreglene begrenset taletid til 1 minutt og svartid til 2 minutter, med maksimalt én replikk på 30 sekunder. Debattreglene ble godkjent av storsalen. Ordstyrer: Hvordan funderer du integriteten din som politiker når du har populistiske elementer i politikken din?

Bjørn Torkel Dahl: Begrensede ressurser setter grenser for hvor mye som kan konkurranseutsettes, det kan tvert i mot gi høyere priser. Vil ikke dette skape klasseskiller?

Eivind Rindal: Som liberalist, hvilket land ville du helst ha blitt født i?

Svein Halvor Halvorsen: Du snakker for et akademisk publikum, og burde ha en bedre debatteknikk enn å bruke stråmenn.

Kristoffer Auran: Hva er det mer praktiske utfordringene ved å konkurranseutsette?

Kim Ingebretsen: Burde man ha 10 eller 11 måneder studiestøtte, og burde det være grenser for hvor mye man kan tjene samtidig som man får stipend?

Tore Falkenberg: Hva burde FrP gjøre dersom de ønsket mer støtte fra teknologistudentene?

Bjørn Grimsmo: Spiller man for mye offerrolle, og burde norsk politisk debatt fornyes?

Oddvar Retan: Har du noen gode forslag for å skaffe de nødvendige ressursene for å takle omsorgsutfordringene?

Jørgen W. Thorsen: Er ikke FrPs motstand mot kjønnsnøytral ekteskapslov nettopp et brudd på retten til å velge selv?

Janagan Balasingham: Har du forståelse for at politikken din kan virke støtende på innvandrere?

Ingrid Eskild: Jeg er sannsynligvis arvelig disponert for Alzheimer og vil ikke kunne ta de valgene du snakker som varmt om.

Ida Sanholtbråten: Yter ikke norske lærere sitt beste selv om vi ikke konkurranseutsetter?

Lars Henrik Mannengen: Hvordan stilte FrP seg til oljeutvinning på 1960 tallet, og hvordan ville norsk politikk være under en FrP regjering?

7. Politisk femminutt

Bjørn Torkel Dahl: FrP tjener kun 2% av befolkningen, og ikke de nærmere 30% som stemmer på dem, det burde folk tenke over.

Eivind Rindal: Å være student er mer enn tellekanter i et Pisa system. Er vi dannede og skikkede til å møte samfunnet etter endt utdanning? Man må ta ex.phil. og like det! Det er viktig med selvkritikk.

Runar Jenssen: Fysisk avstraffelse er dumt, avleggs og gammeldags.

8. Eventuelt

Eivind Rindal: Det er valg til studenttinget snart. Rindal fikk vist en liten promofilm. Sjekk www.studenttinget.no

Bettina Tykesson: Jubileumsforestillingen "Hei, ny dag!" går helt frem til 16. oktober.

Hanne Marstrand: Jeg oppfordrer alle til å søke som frivillig til Global Dignity Day 20. oktober. Det ble vist en promofilm med Kronprins Haakon. Sjekk www.globaldignity.no

Ruben Angell: Jeg oppfordrer alle til å stille som bøssebærere på årets TV-Aksjon. Samfundet trenger 200 frivillige. Registrer deg på www.blimed.no med "Samfundet" som gateadresse og "7000 Trondheim" som poststed, eller send evt. en mail til nestleder@samfundet.no

Runar Jenssen: Cafe NordSør arrangerer debattmøtet "Helse eller Frelse" i Klubben 12. oktober

Lars G. Hagen: Pirum og Symforch har konsert på lørdag, anbefaler alle å komme.

Kari Eskild Havenstrøm: Ta kontakt dersom du trenger pianist eller sanger til et arrangement eller lignende.

Chris Klemmetvold: Jeg er blitt beskyldt for å informere om at det er billig øl i Edgar etter samfundsmøtene, og skal slutte og informere om at et er billig øl i Edgar etter samfundsmøtene.

9. Kritikk av møtet

Bjørn Torkel Dahl: Takk til Carl I. Hagen for å stille opp, og takk til Styret for et godt møte.

10. Møtet er hevet

Mari Norman

Møteleder

Herman W. Thorsen

Referent

Festmøte

8. oktober 2010

Historisk Festmøte

Beslutningsprotokoll

1. Møtet er satt

2. "Stars and Stribes" ved Strindens Promenade Orkester

Strindens Promenade Orkester spilte "Stars & Stribes"

3. Styreprotokoll

Medlem Truls Gjestland ba om å få oppført fotografering av Storsalen på Dagsorden. Forslaget ble godkjent av Storsalen ved akklamasjon.

4. Allsang: "Nu klinger"

Storsalen sang "Nu klinger"

5. Haakon Sørbye forteller

Haakon Sørbye kom til Trondheim i september 1939, omtrent samtidig som tyskerne invaderte Polen. Han ble tatt opp i UKErevyen "Tempora", og var med der. Han husket godt da tyskerne invaderte Norge, og fikk sammen med en medstudent fraktet endel amatør-radioutstyr til Levanger, og deretter Snåsa, hvor det ble benyttet i motstandskampen frem til de allierte trakk styrkene ut fra Norge og til vestfronten. Da han kom tilbake til Trondheim, kom han i kontakt med andre medstudenter som hadde fått opplæring av britene, og sendte deretter jevnlig informasjon til britene om tyske troppe-, materiell- og skipsforflytninger. Videre fikk de videreformidlet kunnskap om tyskernes interesse for tungtvann. 10 september 1941 ble han tatt tilfange av tyskerne, og satt deretter i fangenskap ut krigen, først i Trondheim, deretter på Grini og tilslutt i Tyskland. På Grini ble han godt kjent med Arnulf Øverland.

6. Kunstnerisk ved UKErevyen Forfatterkollegium (UKA-11)

Forfatterkollegiet presenterte en smakebit på hvordan en revy skal se ut med hurtigrevyen "Paraply".

7. Odd Einar Dørum forteller

Dørum begynte med å takke Haakon Sørbye for en flott tale. Han tok til orde for opprettelsen av en forskningsinstitusjon som helhetlig kan ta vare på historien og ivareta forskningen om årene 1939-1945. Dørum pekte på at man på Samfundet og i Storsalen spesielt har skapt et miljø som har bedrevet allmenndannelse. Man bør med rette hedre alle de som har lagt ned innsatsen sin her. Dørum har lært mye om retorikk i Storsalen, og man må kunne agitere for sin posisjon, slik at man kan "ta igjen" i ideologiske debatter. Dersom Samfundsmøtene nå er blitt et "Foredragsinstitutt" på lørdagskvelder, er det like fullt en kulturell prestasjon, det er ingenting i veien for å kombinere fest og foredrag. Dørum hadde gode lærere i Trondheim, og fikk balansert fagkunnskapen opp mot allmenndannelse på Samfundet. Man må ta avstand fra den statistiske pessimismen, og ikke glemme at dannelse er en evig kamp, og de lange linjene er et stafettløp, hvor Samfundet må fortsette å være opptatt av samfunnet.

8. Pause

9. Kunstnerisk ved Knauskoret

Knauskoret sang "Nine to five" og "Superdupermario". De overrakte også et drikkehorn i horn og sølv som gave til Samfundet. Leder Mari Norman tok i mot gaven på vegne av Styret.

10. Fotografering av Storsalen.

Fotogjengen fikk tatt bilder av Storsalen.

11. Mari Raunsgard forteller

I dokumentaren om Samfundet som gikk på NRK fornylig, hadde tidligere medlem Torill Goksøyr uttalt at dersom man klarer å holde en fjollete tale i Storsalen, kan man klare det meste, og dette oppsummerer også noe som er typisk for Samfundet; Alt ordner seg! Huset har betydd mye for Mari Raunsgard, som kom hit første gang i 2003 og som fortsatt engasjerer seg på huset. Det politiske engasjementet har endret seg de siste årene. Gjengene på huset er ikke lenger like polariserte langs politiske skillelinjer, og det er i større grad konserter og andre arrangementer som trekker studenter og inntekter til huset. Men det er fortsatt mange som kommer på samfundsmøtene hver lørdag kl. 19, og så lenge de fortsatt kommer må man ta vare på dette, plutselig kan det komme en ny EU-debatt som igjen får salen til å fylles til randen i politisk debatt. Mari Raunsgard vil likevel rette en advarende pekefinger, og siterte Edgar B. Schieldrop; "Vi går inn til dette samfundsliv med et uhyre ansvar". Man skal utdanne seg bredt, og ikke kun plukke opp fagkunnskap, og Samfundet er blitt så bra! Men man må ikke slite seg helt ut som frivillig på Huset, og ikke glemme at dette skal la seg kunne kombinere. Mari avsluttet med å syngte en sang fra UKA-03.

12. Eventuelt

Hans Christian Toftesund: Vil informere om at man nå arbeider med et prosjekt kalt "Søndre side", som tar sikte på et nytt trapperom med heis som skal fungere som hverdagsinngang og bedre tilgjengeligheten for rullestolbrukere. Byantikvaren er positiv, men man trenger flere penger. Sjekk flyers eller kom ned i Rundhallen etter møte for å så av en prat.

Eivind Rindal: Dersom Samfundet skal være en dannelsesinstitusjon for samfunnet, trenger man støttespillere utenfor. Jeg vil anbefale dere, eller eventuelt avkom, å søke til Studenttinget!

Øyvind Aas: Samfundet er bygget stein på stein, og jeg vil derfor be de gamle om å reise seg og takke de som er aktive i dag for jobben de gjør.

Lars Martin Thuestad: Jeg synes Monte Carlo burde være åpent under hundreårsjubileet, det får bli til neste gang.

Bettina Tykesson: Vil informere om at SITs jubileumsforestilling "Hei, ny dag!" går nå, og vil anbefale alle å komme og se forestillingen.

Torkil Schjetlein: Vil informere om at Pirum og Symforch har konsert i morgen kl. 2230!

Gunnar Strøm: Før måtte alle være medlemmer for å komme inn på Samfundet, det er synd at ikke alle studentene i byen er medlemmer lenger. Samfundet lenge leve!

Johan Røed: Kommer fra Fotogjengen, det ble et problem med forrige fotografering, kan vi ta et nytt bilde nå? Det ble deretter tatt nytt bilde fra scenen.

Knut Olav Naastad Strøm: Jeg synes de faste på huset bør reise seg og takke de som har bygget opp alt dette!

Idar Lind: Den egentlige grunnen til man begynte å si "og jeg er medlem" på talerstolen var for å verve andre. Det er mindre enn 10 år siden man begynte å reise seg på "Nu klinger".

Møtte kjæresten min her for 31 år siden, og jeg gikk opp på "Kritikk av møtet" hele semestere for å bli sett. Håper det kommer pikkoloflytespillere i Strindens på "Stars et Stribes".

Sigbjørn Lund Olsen: TSS har hundreårsjubileum i år, og der jubileumskonsert i Frimurerlosjen 16/10 kl. 16.

Truls Gjestland: Kritikk av møtet oppstod som "selvkritikk av møtet" under Kulturrevolusjonen.

Ettersom FG til stadighet knipser bilder vil jeg foreslå at alle tidligere formenn samles på scenen etter møtet og blir tatt bilde av.

13. Kritikk av møtet

Anders Holt: Jeg er medlem av SIFP (Studentersamfundets interne politiske teater), og innehar storkorset av den gyldne katt. Jeg kritiserer meg selv for å ta ordet, eller burde kanskje ha tatt det tidligere. Det var vel bedre før, Mari Raunsgard? Samfundet er fortsatt like flott!

Knut Olav Naastad Strøm: Jeg vil opplyse om at Strindens faktisk hadde en pikkolo på scenen under "Stars & Stribes".

14. Møtet er hevet

Mari Norman
Møteleder

Ruben Angell
Referent

Samfundsmøte

16. oktober 2010

Beretningen fra Afghanistan – Kai Eide

Beslutningsprotokoll

1. Møtet er satt

2. Styreprotokoll

Dagsorden ble godkjent med mindre endringer. Punkt "Kunstnerisk ved SIT KUP" på oppslått dagsorden utgikk grunnet frafall.

3. Innledning ved Kai

Kai Eide begynte med å fastslå at han neppe hadde sagt "ja" til jobben i Afghanistan dersom han hadde blitt spurt i dag. FN har vært i landet siden slutten av 1940-tallet. Landet er preget av svært dårlig infrastruktur og svake institusjoner, og man hadde dårlige kunnskaper om landet ved invasjonen i kjølvannet av 11. september 2001. Eide oppsummerte de britiske og sovjetiske okkupasjonene tidligere i det 20. århundret, hvor de afghanske *mujahdeen* hadde lyktes i å tvinge de ut av landet. Karzai ble valgt som president i 2004, i et land hvor de færreste kan lese og skrive, og hvor kjennskapet til kandidatene og prosedyrene ved valg var stort sett fraværende. De internasjonale styrkene hadde alle ulike prioriteringer ved invasjonen, som resulterte i ugjennomtenkte løsninger og aktiviteter hvor de militære og sivile aspektene ble sammenblandet. Det ble en prioriteringsendring da Obama overtok som amerikansk president, hvor landbruk, infrastruktur, menneskelige ressurser og sivile institusjoner ble satsingsområdene. Eide mente videre at det var en stor feil å sette en dato for tilbaketrekking, fordi dette har skapt en situasjon hvor opprørsbevegelsen ser på dette som en seier, og hvor det militære presset har blitt større. Eide mente videre at man bør gå i dialog med de moderate kreftene i Taliban, som ikke er stort verre enn enkelte medlemmer av den sittende regjeringen. Bygging av sivile institusjoner og integrering av de forskjellige etniske folkegruppene er essensielt for å lykkes. Eide har fortsatt håp, men ingen overbevisning, og FN/NATO og nabolandene risikerer å tape dersom den sivile prosessen ikke lykkes.

4. Pause

5. Debatt og spørsmål fra salen

Møteleder: Hvorfor er det så viktig at Taliban inkluderes i fredssamtalene?

Møteleder: I hvilken grad involveres de etniske gruppene i fredssamtalene?

Håvard Sollerød: Hvilken rolle spiller Hamid Karzais bror i maktspillet rundt regjeringen?

Medlem: Det er vanskelig for vanlige afghanere å få snakket med deg, og jeg setter stor pris på muligheten. Jeg vil gjerne takke for den jobben du har gjort, du har vært modig og ærlig og gitt gode analyser. Hva slags regjering/system ender man opp med hvis Taliban havner i regjering, og hvordan vil det internasjonale samfundet se på dette?

Hans Hodders: Var det feil å støtte nordalliansen og krigsherrene etter 11. september, og samtidig forsøke å styrte Taliban?

Vebjørn Tveiterås: Hvilke håp og forventninger hadde du da du startet i jobben, og hvordan så du på utfordringene basert på tidligere vestlige erfaringer i lignende situasjoner?

Sirill H. D.: Kan du utdype kvinnenenes situasjon i Afghanistan og myndighetens politikk på dette området?

Ingrid Prescott: Kunne sivili bistand ha vært mulig uten den militære tilstedeværelsen?

Burde man gått inn i utgangspunktet? Kan Norge redegjøre for hvordan bistandsmidlene har blitt brukt?

Ragne Ø. Thorshaug: Kan man egentlig innføre et vestlig demokratisk system i et land som Afghanistan?

Chris Klemmetvold: Hvordan har ditt inntrykk vært av amerikanerne og deres holdninger oppe i alt dette?

Bjørn Grimsmo: Hva er status for Al-Qaida i Afghanistan i dag?

Sirill H.D.: Gjelder ikke den afghanske regjeringens strategiplaner for kvinners rettigheter i praksis? Hva tenker du om mulighetene for å bygge opp det afghanske samfunnet når innbyggerne ikke har tillit til maktapparatet?

6. Politisk femminutt

Ingen ytringer på dette punktet.

7. Eventuelt

Marte Helland: Jeg vil oppfordre alle til å lese Magasinet i dag, og søke som frivillig til Global Dignity på www.globaldignity.no

Chris Klemmetvold og Bettina Tykesson: Skal slutte å reklamere for billig øl i Edgar etter samfundsmøtene, men kan informere om at det blir billig øl å få når Jubileumsforestillingen "Hei, ny dag!" har siste forestilling etter møtet.

Ruben Angell: Jeg oppfordrer alle til å stille som bøssebærere på årets TV-Aksjon. Samfundet trenger 200 frivillige. Registrer deg på www.blimed.no med "Samfundet" som gateadresse og "7000 Trondheim" som poststed, eller send evt. en mail til nestleder@samfundet.no

8. Kritikk av møtet

Applaus.

9. Møtet er hevet

Samfundsmøte

19. oktober 2010

Sannhet til salgs – med Christian Borch

Beslutningsprotokoll

1. Møtet er satt

2. Styreprotokoll

Dagsorden ble godkjent med mindre endringer.

3. Innledning ved Christian Borch

Stein Tønnesson beskrev på et tidpunkt at historien ser ut til å gjenta seg i 30-årsrykluser. Politikken i dag er praktisk anlagt, og i stor grad løsrevet fra ideologiske rammer, hvor den sosiale samvittigheten ofres til fordel for kapitalismen. Denne utviklingen startet med liberaliseringsprosessene under Margareth Thatcher i England og Ronald Reagan i USA, og fikk hurtig andre statsledere til å adoptere lignende politikk, eksempelvis under Kåre Willoch i Norge. Den økonomiske veksten i kjølvannet av liberaliseringen og privatiseringen skapte en eksplosiv økning i personlig forbruk og jappetid. Reklame i media skapte samtidig livsstilsbilder, og dette har bidratt til en nedbryting av karakteren og kommersialisering av politikken. Man ser konsekvensene av dette i dag, hvor media spiller videre på dette, og skaper rollemodeller i denne støpeskjeen. Pressen har i større grad blitt vulgarisert og stupidisert, fordi det er profittmaksimering som ligger bak. Politikerne søker å snakke velgernes språk, som i stor grad er et språk som defineres av media. Politikken fremstår derfor også lite troverdig, og dette fører til at beslutningsprosesser tas i lukkede rom, fordi de da kan bortforklares. Bankvesenet har også hoppet på karusellen, og solgt finansielle produkter uten reell verdi. Dette utgjør sammen et problem for det parlamentariske demokratiet, som på sett og vis er dødt. Samtidig vil etterdønningene av finanskrisen forhåpentligvis få folk til å innse at de må stramme inn livsremmen, og søke tilbake til ordentlige verdier igjen.

4. Kunstnerisk ved Du'o jeg

Du'o jeg spilte to sanger av Tom Waits og Ray Charles.

5. Pause

6. Innledning ved Anders Todal Jenssen

Jenssen begynte med en anekdote fra Marie Simonsen i et radioprogram forleden, hvor hun pekte på at det er så få kontroverser fra Stortinget å rapportere om, at noe må de jo finne på å skrive om. Man har et ordtak om at med makt følger ansvar. Tidligere het aksjeselskaper "uansvarlige selskaper", som var ment å formidle at aksjonærene ikke hadde noe annet ansvar utover å skyte inn kapital. Dette begrepet gir ikke samme mening lengere, når kommersialiseringen er så styrende, og hvor selskaper i økende grad forholder seg til å levere avkastning til aksjonærene. Man hadde tidligere også et større enfold innad i de forskjellige avisene, men et større mangfold eksternt i forhold til lesere som leste flere aviser. Det er nå i større grad enfold i pressen over hele linjen. TV2 hadde et sterkt fokus på bunnlinjen når Jenssen jobbet for dem under valgkampen i 2005. Public broadcasting har hatt som ansvar å løfte den politiske bevisstheten, og det er gjort undersøkelser som viser at Dagsrevyen i NRK stiller større krav til seerne dersom de skal forstå innholdet. Konkurransen mellom NRK og TV2 har ført til mere "soft news". Intimitetstyranniet har ført til logikkens forfall, og politikerne må i større grad promotere seg selv som personer, og dette setter

partipolitikken i bakgrunnen. Følelser og fordommer trumfer logikken, og korte argumenter vinner over de lange tankerekke.

7. Debatt og spørsmål fra salen

Møteleder: Burde markedsprinsippene ha begrenset spillerom, og var det bedre før med NRK-monopol og mindre tabloide aviser?

Møteleder: Har folket endret holdningene til mediene?

Martin Strand: Jeg skulle ønske det var plass til mer konstruktiv journalistikk, som var mer løsningsorientert, og ikke konstant ute etter å finne syndebukker. Tar det som et godt tegn at konsepter som Urix og avisen Morgenbladet øker i popularitet.

Eirik Vikum: Når Studentenes Fredspris skal offentliggjøres, hvordan bør man gå frem for å gjøre seg salgbar så man får mulighet for sendetid?

Bjørn Grimso: Hvor kommer Tea Party bevegelsen fra, og er dette noe nytt hvis man tar utgangspunkt i teorien om 30-årssykluser i historien?

Herman Westrum Thorsen: Under valgkampen i 2009 var det mange komplekse spørsmål partilederne skulle ta stilling til ved å svare "ja" eller "nei", hva håper man egentlig på å få ut av dette?

Svein Halvor Halvorsen: Journalister er vel også blitt kjendiser i større grad, det ser man f.eks. ved at Borch er brukt på plakaten for dette møtet. Det var en sak om påstått høye strømpriser for en stund siden, hvor det ble utvist kunnskapsforakt i media når statistikerne pekte på at dette faktisk ikke var tilfelle, er dette et særnorsk fenomen?

Ingrid B. Kraft: Hva tror dere er grunnen til at barn i større grad er en målgruppe, og tror dere NRK på sikt blir reklamefinansiert?

Olav N. Kvarme: Har ikke folk selv mye skyld i alt dette forfallet det er snakket om i dag?

8. Politisk femminutt

Ingen ytringer på dette punktet.

9. Eventuelt

Runar Jenssen: Kom på Café NordSør møte den 26/10 kl. 19, det er mange gode innledere på møtet.

Marte Helland: Jeg oppfordrer alle til å stille som bøssebærere på årets TV-Aksjon. Samfundet trenger 200 frivillige. Registrer deg på www.blimed.no med "Samfundet" som gateadresse.

10. Kritikk av møtet

Svein Halvor Halvorsen: Uttrykket "ærede storsal" formidler respekt for salen. Debatter kan godt preges av at salen ikke bare stiller spørsmål og innlederne svarer.

11. Møtet er hevet

Mari Norman
Møteleder

Ruben Angell
Referent

Samfundsmøte

30. oktober 2010

Knut Nærum om kjendishysteri

Beslutningsprotokoll

1. Møtet er satt

2. Kunstnerisk ved Candiss

Candiss sang "Miss Universe"

3. Styreprotokoll

Dagsorden ble godkjent.

4. Innledning ved Knut Nærum

Knut Nærum ble selv klassifisert som B-kjendis i Norsk Kjendisleksikon høsten 2008. A-kjendisene er de som faktisk svarer når Se&Hør spør dem om hva deres beste påskeminne er, de byr rett og slett mer på seg selv, og lever i et gjensidig avhengighetsforhold til mediene. Einar Gelius var nylig ute med en bok om sex i bibelen, og da blir media plutselig prippen. Nyheter generelt henger ofte sammen med at kjendiser lanserer bøker, noe Knut Nærum selv har forsøkt. Han skrev "En himmel full av stjerner", hvor han tar til ordet for at alle bør leve som kjendiser i et eget lukket nettverk. Demokratisering av kjendiseriet gjennom "Furore" var et tankeeksperiment i boken. Det er generelt nødvendig med anonymisering, hemmelighold, store temaer og paranoia mot de uinnvidde i slike nettverk; eksempler fra virkeligheten som Frimurerlosjen og Al-Qaida viser dette tydelig. Kjendiser får statusen sin bekreftet gjennom andres blikk, og dette har ført til det man kaller "intimitetstyranni". Nærum vil gjerne slippe å bli tvunget av Dagbladet til å felle en moralsk dom over f.eks. Wayne Rooney, og mener vi alle bør behandle andre som om de var kjendiser.

5. Pause

6. Kunstnerisk ved FK-band

FK-band spilte "Hollywood Lie" og "Drept kjendis".

7. Sofaprat og spørsmål fra salen Møteleder: A-kjendiser gir mest av seg selv som du pekte på, hvorfor gjør ikke du det i større grad?

Møteleder: Har du opplevd noen fordeler som følge av kjendisstatusen din?

Eivind Rindal: Hvordan er det å bli nedrent i pausen av folk som vil ha autografen din på et møte om kjendishysteri?

Chris Klemmetvold: Hva gjør du for å skrive morsomt?

Sjur Øyen: Står jeg her oppe fordi jeg vil bli sett, eller fordi jeg har noe å si?

Martine Lefsaker: Hvilke andre kjendiser ville du identifisert deg mest med?

Bjørn Torkel Dahl: Du ble jo valgt inn i kommunestyret i Kristiansand på 90-tallet, hadde du planer om en politisk karriere? Vi du eventuelt bruke din nåværende kjendisstatus som en politisk springbrett? Kan man overhodet det i andre partier enn FrP?

Møteleder: Hvorfor er så mange kjendiser villig til å stille opp og utlevere seg selv?

Bjørn Grimsmo: Kan du tromme sammen noen kollegaer og få igang igjen satireprogrammet "Egentlig"? Og hva med tegneserien Bloid, kommer du til å lage flere striper i denne serien?

Guro Grytli Seim: Hvordan klarer du å ikke le av dine egne vitser? Hvor er alle de kule T-skjortene dine?

Møteleder: Hva er det rareste jobbtilbudet du har fått?

Sigurd Sørensen: Jon Steward prøver seg jo med sitt "Rally to sanity" i disse dager, hvordan er situasjonen i Norge, ødelegger den for politikk og journalistikken?

8. Politisk femminutt

Eivind Rindal: Det er for lite debatt om studentpolitiske saker, og det settes ingen agenda. Vi trenger studentpolitikere som er velfunderte, og debatten må uredde tas offentlig. Tre viktige punkter for studentene, spesielt for dere på SVT-fakultetet; 1) det er for få leseplasser for masterstudenter, her må det hentes milliarder fra Oslo; 2) det er for få muligheter for å integrere utvekslingsopphold i studieløpet; 3) studenter høres ikke i NTNUs strategiutvalg. Uansett rollen jeg får i studentdemokratiet vil jeg alltid høre på meningene som ytres i denne salen. Bruk stemmeretten din på NTNU, spesielt hvis du hører til på SVT-fakultetet, valget går fra 1. til 8. november! Lenge leve engasjementet og demokratiet!

Bjørn Torkel Dahl: Vi leser nå at halvparten av FrP-velgerne er for dødsstraff. La oss heller være stolte over at vi har et straffesystem med god rehabiliteringsgrad, heller enn straffutmåling etter øye-for-øye, tann-for-tann prinsippet.

9. Eventuelt

Chris Klemmetvold: Jeg skal ikke si noe om at det er billig øl etter møtet, men husk å fyll ut evalueringskjemaet på baksiden av dagsorden!

Petra Schlömer: Vi viser klassikeren "Psycho" i Storsalen kl 2230.

Sigbjørn Lund Olsen: Mediastud søker etter ny adm.dir. Du blir neppe kjendis, men får utfordringer, ledelseserfaring og er med på verdiskapning. Sjekk mediastud.no, søknadsfrist er 11.november.

Andreas Krossvold: Mandag er opptaksfristen for 3.opptaket til UKA-11, søk innen 23.59!

Jørgen Aarnes: I tillegg til film i kveld, er det Norsk Filmfestival i neste uke, kom på den.

10. Kritikk av møtet

Bjørn Torkel Dahl: Å si at man er medlem på talerstolen startet som en vervekampanje. Det er ikke nødvendig å si det for å snakke i denne salen, så jeg oppfordrer folk til å slutte med det.

Svein Halvor Halvorsen: Hyggelig å se at Eivind Rindal er tilbake!

Mari Norman
Møteleder

Ruben Angell
Referent

Samfundsmøte

06. november 2010

Odd Karsten Tveit – Korrespondanse fra Midtøsten

Beslutningsprotokoll

1. Møtet er satt

2. Styreprotokoll

Dagsorden ble godkjent med mindre endringer. Lovforslag fra medlem Martin Svarva ble lest opp.

3. Innstilling av kandidater til Rådet

Iht. Studentersamfundets lover innstiller Styret kandidater til Rådet. Styret har innstilt Øydis Kristine Flateby, Eivind Birkedal og Jan David Ytrehus. Valg avholdes på samfundsmøtet 13/11-2010.

4. Annonsering av Edgarprisen

- Gitt i gave til Samfundet som jubileumsgave av STFK.
- Består av et diplom og 10 000 kroner
- Tildeles en student eller studentsammenslutning som på en særskilt måte har bidratt til å skape møteplasser/aktiviteter som fremmer studentenes sosiale liv og engasjement, og som i Samfundets ånd gjør dem til gode studenter
- Nominasjonsperiode tom. **15/12**, utdeling i januar
- Send forslag til Styret (styret@samfundet.no)

5. Kunstnerisk ved Studentersamfundets Symfoniorkester

Dirigent Gavin David Lee ledet Symf.orch i et flott stykke klassisk musikk.

6. Innledning ved Odd Karsten Tveit

Da Tveit første gang kom til Beirut og Libanon var det til et ustabil land med 17 forskjellige religiøse grupperinger, hvorav mange hadde egne militser. Stridighetene ble utløst av attentatet i 1982 på den israelske ambassadøren i London av en utbrytergruppe fra PLO. Israel invaderte deretter Libanon, og gikk inn i Beirut. Flyktingeleirene Shabra og Shatila ble angrepet og bombet, med israelske styrker som okkuperte området rundt, og dette resulterte i en brutal massakre. Ariel Sharon gikk etterhvert inn i Vest-Beirut, på tross av tidligere gitte garantier om at dette ikke ville skje, noe som førte til protester i Israel og Sharons avgang som forsvarsminister. Amerikanske og franske styrker var sendt inn for å stabilisere landet, men ble etter en serie selvmordsangrep fra shiamuslimske opprørere i 1983 presset ut av landet. Iran sto bak mye av støtten til opprørerne. Hizbollah vokste etterhvert frem som en egen politisk makt i Libanon, og ledet an i kamp mot de israelske styrkene i sør-Libanon. Israelerne trakk seg omsider ut av Libanon i 2000, også delvis etter innenrikspolitisk press fra organisasjoner som "4 mødre"-bevegelsen. Libanon er på mange måter en teaterscene i midtøsten med mange forskjellige regissører, og er derfor en mulighet for å forstå mye av spillet i regionen. Dette er temaet Tveit har fokusert på siden 2007, og dette har resultert i en

bok om årsakene bak mye av det som har skjedd i landet. **7. Kunstnerisk ved Trondhjems Studentersangforening**

TSS sang én sang av Sibelius og "Ave Maria", dirigent var Gavin David Lee.

8. Pause

9. Sofaprat og spørsmål fra salen v/ ordstyrer

Ordstyrer var Ragne Øwre Thorhaug. Debattregler ble bestemt til étt minutt til spørsmål og to minutter til svar.

Ordstyrer: Hvordan var det å leve i et land som var i en slik ekstrem politisk situasjon?

Ordstyrer: Hizbollah omtales som en terrororganisasjon, hvordan vil du beskrive den, og hvordan har den kunnet vokse seg så stor?

Ordstyrer: Kan du si noe om hvilke interesser aktørene i Libanon har, og hvor kommer finansieringen til grupperingene fra?

Ordstyrer: Irans president Ahmadinejad var nylig på statsbesøk i Libanon, og dette ble kritisert av Hillary Clinton. Hvilken rolle spiller Iran ift. Libanon i dag?

Ordstyrer: Du har spådd en ny krig mellom Libanon og Israel, hvorfor tror du ikke den har brutt ut enda?

Jørgen Westrum Thorsen: Hva var effekten av krigen i Libanon på lokalbefolkningen, og hvordan ser det selv tilbake på dette nå?

Geir Knutsen: Jeg var selv FN-soldat i Libanon, og du er noe upresis i fremstillingen din. Det var kristne falangister, og ikke israelerne som var ansvarlige for Shabra og Shatila-massakrene. Du har uten grunn avfeid en bok med mange gode beviser om israelsk handlemåter, og dette bærer preg av ubalanse i fremstillingen din.

Frank Fiskvik: Jeg har vært mye i Israel, og det er et bredt tema du snakker om. Det er ofte ensidighet i fremstillingen av Israel, og lite fokus på alt det negative de selv utsettes for. Du kalles ofte selv ensidig, og fremstiller Hizbollah og Hamas som helter, mens Israel er skurken. Har du forståelse for at du oppfattes slik, og at det ser ut som du er lite kritisk til araberne?

Helge: Mener du at Israel er en venn eller en fiende? Har du en brodd i siden til Israel?

Amanda Larimore: Du hadde en flott innledning. Siden siste krig i 2006 har Hizbollah sementert båndene til Teheran og Damascus, og også hatt regjeringsmakt. Har du tanker rundt dette?

Dan Eivind Haugland: Jeg er nestleder i Grønn Ungdom Sør-Trøndelag. Hvem tjener egentlig på disse krigene, er det kapitalkreftene som har mye av skylden?

Bjørn Fjellheim: Jeg var i Libanon som helsearbeider. Palestinerne i Libanon har svært få rettigheter, og det er snakket om at de skulle få arbeidsrettigheter, men jeg har ikke sett noe om at dette er fulgt opp. Vet du noe mer om dette?

Siri Thorson: Jeg har selv bodd en periode i en flyktningeleir i Sør-Libanon, og palestinerne har levd på vent siden 1948. Mange tror de vet mer om konfliktene i midtøsten enn de rent faktisk gjør, og jeg lurer på om du har tanker om hvordan alt dette formidles?

Bjørn Gjervan: Du er oppført med nesten 6 mill i formue, og er det ikke dårlig gjort at du får lønn fra NRK og samtidig promotert boken din?

Rasmus Veschke: Hva er grunnen til at forrige krig tok slutt, og hvordan har freden vært siden da?

Bjørn Grimsmo: Norge har jo hatt soldater i Libanon, kan du sammenligne dette engasjementet med det nåværende i Afghanistan, kanskje spesielt mediebildet?

Ordstyrer: Libanon er et vanskelig tema, har du noen siste refleksjoner?

10. Politisk femminutt

Eivind Berstad: Flott møte. Jeg er infosjef i ISFiT-11, og har også sittet i Styret ved Samfundet tidligere. Styret lager gode samfundsmøter, men satte dagsorden med møtene på en helt annen måte før i tiden enn man gjør nå. Det fremstår som lite lederskap. Styret burde kunne ta beslutninger på en annen måte, foreta økonomiske grep, og snakke for alle medlemmene; i dag er det andre instanser av ymse slag som i stor grad gjør dette. Vi burde

ha et fungerende lederskap og ikke en gammel 100-åring.

Karina Nilsen: Under Dusken var nylig ute for et problem hvor de ville ha endret en beslutning. Hun fikk da vite at Styret ikke hadde myndighet til å gjøre noe med dette, og henvist videre til GRIF, GSK og FS, uten å få klare svar, og dette er svært frustrerende. Gjengene burde i større grad kunne styre og bestemme over seg selv.

Halvard Kaupang: Jeg er leder i Rådet. Samfundet har 3 styrende organer, hvor Styret er ansvarlig for foreningsdriften, Finansstyret er ansvarlig for forretningsdriften. Under Dusken ligger organisatorisk under Mediastud AS, som vi har en samarbeidsavtale med.

11. Eventuelt

Håvard Fadnes: Symforch. har Jubileumskonsert kl. 18 neste søndag i Olavshallen, og jeg oppfordrer alle til å komme.

Mathias Reinart og Marianne: På mandag viser ISFiT en flott film i Vår Frue Kirke kl. 19, basert på en historie fra et barnehjem i Sør-Afrika, og på lørdag arrangeres samfundsmøte i samarbeid med Styret.

12. Kritikk av møtet

Applaus fra Storsalen.

13. Møtet er hevet

Mari Norman
Møteleder

Ruben Angell
Referent

Samfundsmøte

13. november 2010

Din helse, vår inntekt?

Beslutningsprotokoll

1. Møtet er satt

2. Styreprotokoll

Dagsorden ble godkjent.

3. Valg til Rådet

Kandidatene presenterte seg for Storsalen. Spørsmål fra Sigbjørn Lund Olsen: Rådet er Samfundets viktigste valgkomité. Det innstiller medlemmer til FS. Hva mener kandidatene om sammensetningen av FS, herunder forholdet mellom eksterne/interne medlemmer etc.?

Øydis Kristine Flateby, Eivind Birkedal og Jan David Ytrehus ble valgt ved akklamasjon.

4. Lovforslag fra Rådet v/ Martin Svarva

Martin Svarva presenterte lovforslaget for Storsalen.

Innlegg fra Norvald Ryeng: hva slags verv gjelder det, helt presis? Er man pliktig til å valg til FS dersom det er tilstrekkelig antall medlemmer valgt på generalforsamlingen? Er man pliktig til å ta imot styreverv i Styret?

Svein Halvor Halvorsen: Jeg liker den gamle ordlyden bedre, og oppfordrer Storsalen til å stemme imot.

Eivind Rindal: I det nye lovforslaget brukes ulike termer om samme ting. Teksten er ikke god nok.

Svar fra Martin Svarva: Loven gjelder medlemmer av FS, Rådet og Styret. Antall medlemmer er bestemt. Man kan ikke tvinges til de ekstra plassene i FS. Et Styre godkjent av Storsalen har plikt til å ta imot valg.

Resultat av valg ved opprekking av medlemskort: 114 **for**, 16 **mot**, 29 **blankt**. Forslaget ble derved *vedtatt*.

5. Innledning ved Marianne Mjaaland

Utgangspunktet for diskusjonen er svineinfluensaen. Who og helsemyndighetene brukte enorme summer på et vaksinasjonsprogram – penger som burde gått til andre ting. Merkelig at det er legemiddelindustrien som er syndebukken, den ses på som en skitten industri. Vi er avhengige av legemidler, og dette skaper et ubehag blant folk. Det er viktig å holde orden på aktørene og deres roller, legemiddelindustrien skal utvikle og produsere legemidler, myndighetene bestemmer hvilke legemidler som skal være tilgjengelige. Det tar gjennomsnittlig 12 år og 10 milliarder kroner å få et legemiddel fra laboratoriebenken til ferdig produkt. Man kan kreve å få innsyn i prosessen. Legemiddelindustrien er utfordret på globale helsespørsmål, spesielt medisiner til verdens fattige. Det er imidlertid andre momenter enn medikamenter som betyr noe. Utfordringer kan også skape endring. Det finnes folk i industrien som jobber på ikke-kommersiell basis, men man driver ikke veldedighet, uten inntekter kommer man ingen steder.

6. Innledning ved Helene Bank

Jeg vil snakke litt om patentsystemet og profittmaksimering. I tilfellet rundt svineinfluensaen hadde WHO erklært dette som pandemi, og nasjonene hadde skrevet under på å kjøpe vaksiner til hele befolkningen. Patentsystemet skaper monopol på medisiner, og på prisene. Det drives videre en politikk og utstrakt lobbyvirksomhet for å maksimere inntektene. Patenter gir 15-20 års enerett på et produkt eller en prosess, etter en stund blir kunnskapen felleseie. Firmaer gjør deretter små endringer i produktet og får et nytt patent. De kan deretter saksøke andre produsenter for å vise muskler. Politisk sett bør man støtte land som utnytter sitt eget private handlingsrom og fleksibilitet. Hva når legemiddelfirmaer samarbeider med det offentlige om forskningen, skal firmaene på 20 års patenter da også?

7. Pause

8. Kunstnerisk ved Sitting Ducks

Sitting Ducks spilte to låter.

9. Debatt og spørsmål fra salen v/ ordstyrer Jørgen Westrum Thorsen

Ordstyrer: Under svineinfluenzaepidemien i 2009 huskes helseminister Bjarne Haakon Hansen for hand frykt for konsekvensene. I etterkan ser man at dette var en flopp. Hva sier dette om relasjonen mellom legemiddelindustrien og helsemyndighetene?

Ordstyrer: Legemiddelindustrien produserer, myndighetene bestemmer tilgjengelighet og legene skriver ut resepter. Hvor tette kan båndene mellom legemiddelindustrien og legene være?

Ordstyrer: Hvor stor profitt er etisk forsvarlig når det tross alt er snakk om liv og død?

Nicholas Elvemo: Jeg tror tross alt dagens system er det beste. Bør staten begynne å utvikle legemidler, eller har du Helene Bank, en annen revolusjonerende idé?

Eivind Rindal: Hvorfor har legemiddelindustrien egentlig et etikkråd? Hvor mange milliarder bruker industrien på å påvirke myndigheter, WHO og andre organisasjoner?

Eivind Berstad: HIV-behandling koster visstnok 300 000 kroner i året per person. Hvis Norge har lavest medikamentpriser i verden, hvordan kan fattige land da ha råd til denne behandlingen?

Terje Arrøy: Statistikken sa jo at risikoen for å dø av svineinfluenzaen ikke var større enn for vanlig influensa. Hvordan skal man forholde seg til forskjellen mellom prosess- og produktpatent? Hvem skal forvalte dette?

Karoline Fosslund: hvordan skal vi sørge for at verdens syke får tilgang til legemidler 20-30 år frem i tid?

Jonas B. Gini: Hvordan klarte de å trikse frem en vaksine mot svineinfluenzaen på bare noen måneder hvis det normalt tar 10-12 år? Industrien er bare opptatt av at folk kjøper medisin – ikke hvorvidt de er syke.

Kaja Skarbø: Har ikke industrien noe etisk ansvar ovenfor de som er syke? Hvilken motmakt kunne man bygget opp for å kjempe mot industrien?

Svein Halvor Halvorsen: Hvem som helst kan ikke lage medisiner. Dette gjør legemiddelindustrien spesielt ansvarlige. Forsøk utenfor rammeverket vil bli saksøkt; sannsynligvis på feil grunnlag.

10. Politisk femminutt

Eivind Rindal: Jeg stiller til valg som leder av Studenttinget den 16/11.

Jonas B. Gini: Er leder i Grønn Ungdom i Sør-Trøndelag. Fortalte litt om organisasjonen. Det er et åpent møte 14/11 kl. 16-21 i R49 på Gløshaugen.

Nicholas Elvemo: Det er noe galt med studentdemokratiet når bare 12,5% av studentene stemte ved studenttingsvalget. Men på Samfundet er det en ekstremt lav oppslutning blant medlemmene ved valg. Man må bli mer bevisst på dette.

11. Eventuelt

Øyvind Aas: Jeg oppfordrer alle til å se Follo-Strømsgodset i Daglighallen på søndag kl. 15.

12. Kritikk av møtet

Svein Halvor Halvorsen: Politikerne burde ha vært her.

Sigbjørn Lund Olsen: Bra at saksbehandling ble tatt i starten av møtet. Kanskje er det litt uheldig å blande saksbehandling og tematisk i samme møte. Jeg synes Styret burde fremme et lovforslag om å skille mellom saksbehandling og kulturmøter. Rådet burde velges på generalforsamlingen, og lovendringer bør vedtas på generalforsamlingen.

Marianne Ytterbø: Vi har forsøkt å få fatt i politikere.

13. Møtet er hevet

Mari Norman
Møteleder

Inger Agnete Reppen
Referent

Samfundsmøte

2. februar 2011

Allmøte

Dagsorden

1. Møtet er satt

2. Styreprotokoll

Styret fremmet Dagsorden med mindre endringer, herunder ønske om nytt punkt 15; "Kritikk av møtet". Punkt 9 "Forslag til økonomisk samarbeidsparter" ble vedtatt flyttet frem i Dagsorden til punkt 5, dermed ble "Foreløpig regnskap for 2010 og godkjenning av budsjett 2011" behandlet som punkt 9.

3. Orientering om Samfundsmøtets funksjon v/ Styret

Styret presenterte en oversikt over Samfundsmøtets funksjon, sett i lys av de andre styrende organer på huset, herunder muligheten for medlemmer til å få behandlet lovforslag, resolusjonsforslag, interpellasjoner, interne meningsytringer og mistillitsforslag på samfundsmøtene.

4. Kunstnerisk v/ Fotogjengen

Fotogjengen presenterte en billedmontage av Samfundets mangeårige historie.

5. Status for Lyche v/ Kafe- og Serveringsgjengen

Mats Hoel ga en innføring i Lyche etter renoveringen. Lyche fremstår ikke lengre som en kantine. Pga. a lå carte meny og bedre kvalitet har nivået på serveringstilbudet blitt hevet betraktelig. Det ble mye stress i perioden rundt nyåpningen, og dette har ført til et visst frafall blant kokkene. Målet er å få hygge-følelsen tilbake i Lyche. Nylig ble ny meny presentert, med seks nye retter.

Julie Grande pekte videre på et initielt sjokk over alt det nye forbundet med oppussingen. Det innebar mye opplæring, men resulterte også i meget stor innsats fra de frivillige. Det var en del usikkerhet rundt åpningen, men mer fokus på utviklingen av Lyches profil etter hvert. Semesterslutt gav anledning til ettertanke, og fokus fremover er intern hygge for de frivillige i Lyche, og levering av et enda bedre tilbud.

Svein Halvor Halvorsen: Hvordan stiller dere i Lyche dere til budsjettmessige ambisjonene fra Finansstyret, er det realistisk?

Bjørn Torkel Dahl: Har fått et meget godt inntrykk av Lyche, og synes det er hyggelig å kunne invitere familiemedlemmer dit.

Eivind Rindal: Den kulinariske opplevelsen er blitt adskillig bedre etter nyåpningen. Forventer for øvrig et godt tilbud og tror dere har alle forutsetninger for å lykkes med dette.

Nils Kobberstad: Lyche skal evalueres grundigere etter hvert. Forstår at dette har vært tøft i en periode, og vi andre kan lære av dere og takke for en veldig god innsats.

6. "Søndre Side" prosjektet v/ Styret og Einar Hallgren

Einar Hallgren presenterte Søndre Side prosjektet. Hovedmålsetning er en ny hverdagsinngang med universell utforming, bedre kapasitet mellom etasjeplanene, ønsker om uteservering. Ny heis, trapp og vinterhage inngår i prosjektet, med sistnevnte som siste byggetrinn. Byantikvar og Sesam er positive til prosjektet. Optimistisk byggestart er mai 2011, i verste fall ser vi på årsskiftet 2011/2012 som en mulighet.

Chris Klemmetvold presenterte økonomisk status. Pr. dags dato er ca. 1,9 mill. NOK samlet inn, med teoretisk mulighet for favorabel entreprenørvtale.

Svein Halvor Halvorsen: Spennende presentasjon. Hvordan er det forestilt en løsning på handicaptolett i Edgar uten at dette går på bekostning av scenen? Hvordan kan man donere penger?

Norvald Ryeng: Hvis alle aktive medlemmer gav 100 kroner, burde dette kunne finansieres uten større problemer.

Eivind Rindal: Foreslår at man skaffer innsamlingsbøsser, slik at man kan donere til prosjektet på samfundsmøtene og ellers.

7. Forslag til økonomisk hovedsamarbeidspartner v/ Styret og Markedsføringsgjengen

Hans Christian Toftesund fremhevet at nåværende sponsoravtale med Adresseavisen har utløpt. Etter lengre overveielse er DnB Nor blitt ny foretrukket partner. Dette innebærer bedre rammer, større økonomisk tyngde, kontaktnett til det beste for Søndre Side prosjektet og for øvrig ikke større markedsføring mot medlemmer. Strengte retningslinjer ligger til grunn for avtalen.

Styret avgav en positiv innstilling til avtalen, og anser denne for å være bedre enn tidligere avtale med Adressa. Styret fremmet ønske om godkjenning fra Storsalen på det politiske aspektet av samarbeidsavtalen.

Eivind Rindal: Det er lite å vurdere uten konkrete tall å ta stilling til.

Svein Halvor Halvorsen: Styret har myndighet til å vedta det politiske, og Finansstyret kan vedta det økonomiske. Tolker dette i retning av at det er det politiske ved avtalen Styret ønsker å fremme for Storsalen.

Avtalen vedtatt ved akklamasjon av Storsalen, med forbehold om endelig avklaring og godkjenning fra Finansstyret.

8. Pause

9. Foreløpig regnskap for 2010 og godkjenning av budsjett for 2011 v/ Finansstyret

Presentasjon av foreløpige regnskapstall for 2010 utgikk grunnet dødsfall i nær omgangskrets for pågjeldende medlem i Finansstyret. Nils Kobberstad presenterte hovedlinjene i budsjettforslaget for 2011. Finansstyret tar sikte på 5% økning i omsetning, og satser på å kunne få regnskapet til å gå i null, når man ser bort fra overføring fra UKA. Finansstyret anser det som urealistisk å realisere nybygg på fengselstomta. Budsjettet er unektelig ambisiøst.

Norvald Ryeng: Enig i at dette er et ambisiøst budsjett. Det er budsjettert med høy økning i serveringsinntekter.

Halvard Kaupang: Rådets innstilling er at budsjettet er i samsvar med lovene. Rådet anmerker videre at økningen i budsjettinntekter vil stille store krav. Nye rutiner bør for øvrig også sikre tidlig budsjettrevisjon. Det budsjetterte driftsresultater er litt lavt, dersom man på sikt ønsker å sikre et positivt resultat uavhengig av overføringer fra UKA.

Nils Kobberstad: Det stemmer at budsjettet er ambisiøst, men dette må ses i sammenheng med langsiktig strategi. Lyche gir foreløpig grunnlag for optimistisk trend. Arrangerende gjenger hadde et godt år i 2010.

Berit Alvestrand: Vi er ganske flinke med økonomien på Samfundet, men vi må passe på at ambisjoner ikke faller som krav på enkeltpersoner.

Berge Schwebs: Vil anmode om forsiktighet i ambisjon om økning i ambisjonsnivå. Jeg vil gjerne anmode om kommentarer på hvordan KSG stiller seg til muligheten for å mestre økt krav til overskudd. Mailinglisten diskusjon@samfundet.no bør man for øvrig melde seg på.

Norvald Ryeng: Eksamenskafe høst 2010 ble avvirket grunnet antatt ulønnsomhet, men har likevel en stor verdi for foreningen. Hva vil det evt. koste å opprettholde dette tilbudet?

Nils Kobberstad: Vanskelig å gi konkret svar på sistnevnte spørsmål. TIRC må opp på KSGs nivå for å kunne drifte Lyche. Setter stor pris på tilbakemeldinger rundt denne saken.

Svein Halvor Halvorsen: Har tro på at vi tross alt lykkes ganske bra med å leke butikk på Samfundet. Lek og moro er viktig. Har man evt. tenkt på konsekvenser for TIRC i forbindelse med Søndre Side prosjektet?

Nils Kobberstad: Einar Hallgren kan svare bedre på dette enn undertegnede.

Einar Hallgren: Lyche og Strossa vil merke mest til ombygging, men selve lokalene bør man likevel klare å la være uberørt.

Eivind Rindal: Best mulig tilbud er viktig, har stor respekt for alle som jobber for å få til dette. Vi bør ta sikte på å vokse videre, vi hadde prosentvis større oppslutning blant studentene tidligere. Vi må nå ut til flere for å ivareta legitimiteten og opprettholde vår modell.

Hans Christian Toftesund: Er det nødvendigvis riktig å satse på å øke antallet medlemmer? Bare det å øke antallet som tenker på Samfundet som "rabattkort" er vel tvilsomt.

Mari Norman: Det er viktig at vi fokuserer på å bedre tilbudet for våre eksisterende medlemmer.

Avstemming over budsjettforslag resulterte initielt i 98 stemmer *for*, 0 stemmer *mot*, 1 stemme blankt. Resultat var at valget ikke ble regnet som gyldig.

Ordstyrer forespurte om mulighet for omtelling gr. lav deltakelse.

10. Kunstnerisk ved Trondhjems Kvinnelige Studentersangforening

TKS fremførte en nydelig sang for Storsalen

Kommentarer til punkt 9;

Bjørn Torkel Dahl: Synes det er å sette en farlig presedens å legge opp til omvalg.

Chris Klemmetvold: Synes dette blir litt rart, ingen stemmer var mot forslaget.

Halvard Kaupang: Det er ikke optimalt at folk kun kommer inn for å stemme.

Bjørn Torkel Dahl: Synes det er uheldig å gjøre dette, spesielt nå på semesterets første ordinære samfundsmøte.

Klubbstyret: Vil gjøre oppmerksom på at to personer i tellekorpset glemte å telle seg selv.

Tormod Gjestland: Tidligere har man hatt tradisjon for å la førsteavstemming telle som prøveavstemming ved tvil om hvorvidt man var tilstrekkelig antall stemmeberettigede i salen.

Svein Halvor Halvorsen: Kan jeg foreslå av vi teller på nytt?

Mari Norman: Rådet, kan dette tillates?

Eivind Rindal: Det er vel normal prosedyre at stemmelokalet er lukket ved avstemming?

Mari Norman: Forslag om ny avstemming tas til følge.

Resultat av avstemming:

125 stemmer for

1 stemme mot

1 stemme blankt.

Budsjett for 2011 ble derved godkjent.

11. Strategidokument for Samfundet v/ Styret

Ruben Angell presenterte Styrets arbeid med et strategidokument for organisasjonen. Hensikten er å inkorporere gjengenes ønsker i dokument som deretter kan fungere som styringsverktøy for Finansstyret. Høringsdokumentet forventes klart innen utgangen av februar, hvoretter gjengene kommer med innspill i dokumentet. Bearbeiding og revisjon av dokumentet følger i mars, og målsetningen er å fremlegge dokumentet til godkjenning av Storsalen på

generalforsamlingen i april.

Mari Norman og Ruben Angell pekte deretter på noen av de bredere utfordringene i organisasjonen. Samfundet har pr. i dag et styre som er ansvarlig for politisk profil og styring av medlemsforeningen. Organisasjonen trenger et finansstyre for å ivareta økonomisk sikkerhet og kontinuitet, men Styret ønsker en debatt rundt hvor grensen mellom forening og forretning skal gå. Organisasjonsstrukturen i dag legger ikke alltid opp til effektivt lederskap, som krever beslutningsmyndighet. Det er opp til medlemmene å bestemme hva denne skal bestå i.

Leiv-Erik Ødegård: Hvor går egentlig dette skillet mellom forening og forretning?

Nils Kobberstad: Jeg tror ofte mye av problematikken bunner i uklart kommunikasjon. Det ville være dristig å sammenligne Samfundet med andre organisasjoner som eksempelvis SIT, Samfundet skiller seg veldig fra andre organisasjoner.

Mari Norman: Du peker på at mange problemstillinger skyldes dårlig kommunikasjon, men dette har jo vært et problem svært lenge. Når skal man se på hvor skillet skal gå?

Halvard Kaupang: Rent formelt går skillet mellom spørsmål av økonomisk art, altså i alle saker som omhandler økonomien i organisasjonen.

Leiv-Erik Ødegård: Man kan ikke bare se på hva som er situasjonen i dag. UKA klarer jo å levere overskudd hver gang, og de drives jo utelukkende av studenter, og har ingen "middelaldrende menn" til å styre økonomien, mens Samfundet går i minus. Vi kan ikke låse oss helt fast.

Nicolas Elvemo: I forbindelse med støtten som ble gitt til Maria Amelie ønsket eksempelvis Fotogjengen å arrangere en bildeutstilling. Dette koster naturligvis litt penger, og lot seg ikke realisere slik situasjonen er i dag.

Trenger det å være sånn?

Marius Aasprong: Det er faktisk noen fellesnevnerer mellom SIT og Samfundet, bl.a. er det en deltakelsesrett som mange ikke er klar over, eller benytter.

Første gang jeg var med på et ledervalg i Storsalen trodde jeg at det var en reell leder man valgte, men det er det jo ikke. Hvordan skal man kommunisere at det er mulig å delta i styring av organisasjonen?

Svein Halvor Halvorsen: Vi er ikke spesielt gode på å kommunisere innholdet i ledervervene. Det skjer heller ingen PR-kampanje for å få folk til å stille som medlemmer av Finansstyret. Man kan faktisk stille selv.

Karina Nilsen: Gjengsjefkollegiet møtes jo månedlig. Kanskje burde leder av Samfundet også lede møtene i GSK?

Rolf Magne Nyland: Styret kan ikke lede på noen annen måte enn ved å motivere, slik situasjonen er i dag. Noen burde kunne fatte beslutninger på en mer effektiv måte. Politisk ledelse er også veldig krevende.

Chris Klemmetvold: Der er ikke så mye hvor grensen går. Greit at finansstyret sitter på pengesekken og tar de store økonomiske beslutningene. De små beslutningene, hvor blir de tatt? De tas litt overalt. Vi må samle disse små beslutningene på ett sted, organisasjonen er uintuitiv pr. i dag.

Svein Halvor Halvorsen: Vi trenger felles fora for beslutninger. UKA/ISFiT er jo seksjonsinndelt, kanskje skal representanter for virksomhetsområdene velge representanter til Gjengsekretariatet?

Bjørn Torkel Dahl: Forretningen må legges til rette for foreningen. Uklarheten ligger vel litt i hva foreningen er. Skal gjengene bruke foreningens ressurser, eller omvendt?

Einar Hallgren: Det er lite jeg forstår på jobb, selv om firmaet er hierarkisk oppbygd. Her på Samfundet er det omvendt, hvor alle bestemmer litt. Mye av

dette handler nok om kommunikasjon.

Espen Moelven: UKA fungerer fint, men til gjengjeld er alle de frivillige veldig slitne etterpå. Sånn skal det forhåpentligvis ikke være på Samfundet. GSF kan være et fint diskusjonsforum.

Nicolas Elvemo: Samfundet må lære av UKA også. I UKA kan man ofte få avklaring på ting man lurer på ved å sende én epost. Noe slikt burde også være mulig på Samfundet.

Eivind Birkedal: Leder i GSK sitter i GS, men det er ikke noe krav om dette. Styre kan fremme forslag om endring som diskuteres i GSK, og deretter kan implementeres i instruks via FS.

Nils Kobberstad: Styret hadde nok en annen funksjon før, hvor det politiske engasjementet var annerledes, men Styret har fortsatt en viktig funksjon som politisk styre. Det er fortsatt handlingsrom for å ta beslutninger i organisasjonen. De politiske føringene er fortsatt viktigst.

Leiv-Erik Ødegård: Jeger ikke motstander av Finansstyret. Styret og foreningen må gi et politisk tilbud, men mange medlemmer bryr seg mere om det som hører inn under forretningsdriften. Det er kanskje like viktig.

Nils Kobberstad: Styret kan også ta andre oppgaver enn det som er relatert til ren politisk profil.

Norvald Ryeng: Vi måtte ha et kor inn for å få vedtatt budsjettforslaget. Resolusjonsforslag ble vedtatt uten større problemer.

Eivind Rindal: Styret har ikke tatt den politiske styringen seriøst nok. Det er ikke fremmet særlig med resolusjonsforslag som indikerer politiske standpunkter.

Herman Westrum Thorsen: Må bare presisere at Styret ikke har tatt til orde for å avskaffe Styrets oppgave om politisk ledelse. Det er ikke det vi snakker om.

Ruben Angell: Vil også presisere at vi fortsatt mener at Styret skal ha ansvaret for den politiske profilen og medlemsforeningen. Spørsmålet er hvor grensen mellom dette og forretningsdriften skal gå.

Chris Klemmetvold: Vi ønsker fortsatt et politisk styre, men slik strukturen er i dag er den dysfunksjonell. Mange er inngrodde og uvillige til endring.

Halvard Kaupang: Jeg vil minne om at det kan være fornuftig med en viss grunnlovskonservativ forsiktighet.

Elisa Osmundsen: Styret har tid til å ta seg av andre ting enn kun å utforme Samfundets politiske profil.

Eivind Rindal: Det er da ikke Storsalen sin oppgave å bestemme ølpriser og økonomiske småspørsmål.

Torunn: Samfundsmøtet skal se fremover, alle argumenterer nå for hvordan ting har fungert før. Ingen diskuterer strategi fremover. Hvordan skal det være fremover?

Kristine: Tusen takk for debatten, tenk gjerne nytt. Vi trenger ikke være strømlinjeformet.

Mari Norman: Vi ønsker ikke å avskaffe FS, og vi sier ikke at Styret bør overta økonomisk styring. Vi ønsker ikke å avskaffe det politisk styre, ikke noen stor omveltning og heller ikke noen adoptering av UKAs struktur. Samfundsmøtet skal naturligvis fortsatt være det høyeste organet. Vi trenger i større grad innspill fra medlemmene. Det er for mange uklare beslutninger, og for mange av disse som ligger i forretningsdriften. Hva skal Styrets rolle egentlig være? Det er sunt at alt dette diskuteres. Hvem skal ta beslutningene, og hvor skal ansvaret ligge. Ansvaret bør være forankret i foreningen, ikke forretningen.

Eivind Rindal: Hva konkret er problemet? Hva har ikke fungert?

Mari Norman: Det kan være vanskelig å definere presist hva som er galt.

Eksempler kan være romdisponering, Styrets rolle internt på huset osv.

Nils Kobberstad: Synes dette var litt upresise eksempler, hvorfor skal Styret legge seg opp i dette?

Leiv-Erik Ødegaard: Hva fikk jeg og mitt styre gjennomført av betydning da, Kobberstad? Du må også ta ansvar for manglende organisasjonsstrategi.

Nils Kobberstad: FS har ikke prioritert å bruke ressurser på dette, medlemmene må komme frem til slike prioriteringer.

Rolf Magne Nyland: Det er to funksjonelle styreorganer på huset i dag. Hvem Styret utnevner og inviterer har naturligvis betydning, det går ikke kun på penger. Skal FS være mer synlige? Skal Styret overta oppgaver?

Svein Halvor: Styret som sitter nå er jo snart ferdige, de ønsker bare å starte en debatt. GS er ikke demokratisk valgt. GSK bestemmer jo ikke noe særlig. FS gjør klokt i ikke å detaljstyre. Kommunikasjon er viktig, og GSK har et stort potensial.

Bjørn Torkel Dahl: Hva kan vi gjøre? Det er fornuftig med et skille mellom drift og forening ettersom det frigjør tid for Styret til å konsentrere seg om politisk styring. De bør vel ha minst mulig driftsansvar.

Nicolas Elvemo: Styret har kanskje definert problemet litt dårlig. Er det en fritidsklubb eller en medlemsorganisasjon vi er medlemmer av?

Ruben Angell: Det er nettopp det vi snakker om, og det vi ønsker at debatten skal fokusere på.

Eivind Birkedal: Det er viktig å ta debatten. Styret vil ta fra gjengene noe av autonomien. Gjengene kommer i praksis til å avgjøre dette hvis saken havner i Storsalen.

Torunn: Det er vel ikke kun epost som er alternativ for diskusjon? Man kan også ta initiativ til workshop eller arbeidsgrupper til å kikke nærmere på dette?

Kikki: Skjønner at det er vanskelig for Styret å være handlingsrammet, og dere har en forholdsvis kort bindingstid. FS har derimot veldig god tid og vil vel vinne på det i lengden. Man må evt. kikke på styreformen vi har, om det er overlappende muligheter.

Berge: Vi snakker for mye, vi må kanskje begynne å gjøre mer.

Mari Norman: Vil takke for alle innspill. Fortsett med denne debatten!

12. Innstilling av æresmedlem

Etter forslag fra ordstyrer ble punkt utsatt til neste samfundsmøte 5. februar 2011, pga for lav oppslutning til gyldig innstilling fra Storsalen.

13. Politisk femminutt

Ingen ytringer på dette punktet.

14. Eventuelt

Berge Schwebs: Foreslår at vi gjør noe med situasjonen rundt Kontrollkontoret, hvor vi mangler frivillige. Samfundet er et "gjørokrati".

Nicolas Elvemo: Et "gjørokrati" fungerer fint så lenge det passer den som tar initiativet. Vi må forsøke å samarbeide om dette.

Marius Aasprong: Vil minne om valg til konsernstyret i SIT i morgen. Der har man mulighet for å ta stilling både til politikk og økonomiske spørsmål.

Erling Kjelstrup: Jeg stiller til valg som leder av Samfundet neste onsdag! Ta kontakt dersom du har spørsmål til meg.

15. Kritikk av møtet

Eivind Rindal: Synes det er kritikkverdig at Politisk femminutt legges til slutten av møter hvor man må anta at de foregående diskusjonene tar lang tid.

Tydeligere saksfremlegg med sakspapirer på forhånd ville muligvis ført til mer fruktbar diskusjon tidligere i møtet. Dels bra, dels dumt møte; kritikkverdig at vi må kalle inn et kor for å få en innstilling igjennom, bedre å vente til et senere

møte.

Rolf Magne Nyland: Takker Styret for å legge til rette for en ordentlig debatt. Synd det ikke er flere til stede.

Sigbjørn Olsen: Fremførte en improvisert kritikk-av-møtet oratorisk fremstilling, med dikt til slutt.

Nicolas Elvemo: Vil kritisere tellekorps. Mange holdt opp gjengkort, dette er ikke gyldig stemmebevis. Synes for øvrig noe galt når alt for få møter opp på samfundsmøtene, vi bør ta en tenkepause på dette.

Halvard Kaupang: Som medlem synes jeg dette var et bra møte, fint å kunne diskutere slike ting. Som leder i Rådet vil jeg presisere at det ikke er noe i lovene som presiserer hva man gjør i tilfelle antallet av stemmer for et forslag er for lavt, praksis er å utsette avstemming til neste samfundsmøte.

Jonas Amundsen: Første gang på talerstolen, og synes dette har vært viktige tema. Vi var i realiteten ikke vedtaksdyktige under budsjettbehandling, og dette var i realiteten ikke en ordentlig omtelling; vi bestemte i praksis utfallet. Vil appellere til Styret om å ta opp budsjettfremlegg til ny behandling. Skuffet over dette.

Bettina Tykesson: Det var vel strengt tatt Storsalen som tok en beslutning på nytt valg rundt dette?

Mari Norman: Vil for øvrig anbefale flere å stille som kandidater til ledervalget. Dette er en stilling man vokser på. Ta kontakt med meg dersom dere lurer på noe.

16. Møtet er hevet

Samfundsmøte

20. november 2010

Kina – Midtens rike

Beslutningsprotokoll

1. Møtet er satt

2. Styreprotokoll

Dagsorden ble godkjent med mindre endringer.

3. Kunstnerisk ved Martin Myhre Olsen

Martin Myhre Olsen på saxofon og Viljar Dyvik Sellevold på gitar spilte to sanger.

4. Innledning ved Torbjørn Færøvik

Kina er et svært stort land med en stor befolkning. Det kan imidlertid se ut til at innbyggertallet stabiliserer seg på 1,5-1,6 mrd mennesker innenfor en 15-års periode. Dersom Kina får problemer, vil dette merkes for alle andre i verden. Landet har en gammel og rik historie, og er nå på vei tilbake til sin tidligere storhetsstatus. Marco Polo fortalte om et svært rikt land da han kom tilbake til Europa, med papirpenger og trykte bøker som var utviklet lenge før europeerne kom opp med idéen. Kina ble imidlertid stående igjen på perrongen ta toget gikk i Europa på 1500-1600 tallet. Kinersene isolerte seg mot resten av verden, og oppfattet utenomverden som barbarisk. Britene endte opp med å gå til krig mot Kina, og keiserstaten falt omsider og ble erstattet med en republikk. Formann Mao tok over da folkerepublikken ble erklært opprettet i 1949, men var flinkere til å fordele fattigdom enn til å skape rikdom. Kineserne stakk fingeren i jorda etter at Mao var død, og påbegynte pragmatiske økonomiske reformer, som har ført til en økonomisk vekst på ca. 10 % i året. Det er imidlertid et voksende gap mellom rike og fattige, og fortsatt mye lidelse, spesielt på landsbygda. Før eller siden må politikken også liberaliseres, men det er en lang vei å gå.

5. Innledning ved Ole Torp.

Torp bodde i Beijing fra 2007-2010. Man kan tjene svært gode penger i kystbyene i Kina, mens mange på landsbygden lever under fattigdomsgrensen, og dette skaper stor sosial uro. De kinesiske myndighetene ser på dette som en stor trussel, fordi de frykter at uroen skal spre seg. Torp dekket bl.a. melkeskandalen for et par år siden, og foreldrene til barna som ble rammet av denne ble nektet å gå til rettsak mot meieriene fordi myndighetene fryktet at dette skulle sette presedens. Korrupsjonen i landet er utbredt, dette så man under det siste store jordskjelvet, hvor hus kollapset pga. manglende armeringsjern som var underslått av lokale byråkrater og partiledere. På et møte i det kinesiske utenriksdepartementet fikk Torp høre Liu Xiaobo omtalt som "farligere enn en morder". Det er risikofylt å utfordre den rådende politikken og styresettet. Kineserne er vant til den konfusianske tradisjonen, som blant annet dikterer at man skal lyde lederne. For stor personlig frihet blir også oppfattet som en trussel mot økonomisk utvikling. Kineserne er svært nasjonalistiske, spesielt er dette tydelig blant de unge. OL i Beijing var kronen på verket av de siste års utvikling, og kineserne ser nå på dette som Kinas tilbakekomst til sin rettmessige plass i solen. De er svært opprørte og sinte på Norge nå, grunnet fredsprisen.

6. Pause

7. Kunstnerisk ved SIT KUP

Studentersamfundets Interne Teaters "Kunstnerisk Under Press" fremførte en kort kinesisk-inspirert énakters forestilling.

8. Sofaprat og spørsmål fra salen v/ ordstyrer Herman Westrum Thorsen

Ordstyrer: Hvor mange ganger har du vært i Kina, Færøvik?

Ordstyrer: Færøvik, hva nytt har du lyst til å oppleve de gangene du drar til Kina?

Ordstyrer: Jeg traff kinesere i British Museum som var i stand til å lese kinesiske tekster som var 1000 år gamle. De har en svært lang kulturell sivilisasjon, har de ikke?

Ordstyrer: Torp, du har vel forsøkt deg på det kinesiske språket, har du ikke?

Ordstyrer: Enn du Færøvik, du har vel klart det litt haltende i språket?

Ordstyrer: Hvordan bærer kineserne preg av invasjonen fra Vesten den dag i dag?

Ordstyrer: Torp, har du opplevd at de bruker skepsis og usikkerhet som argumenter i tide og utide?

Jørgen Westrum Thorsen: Hvor store er de kulturelle forskjellene innad i Kina?

Eivind Rindal: Er det fornuftig å gi en kineser fredsprisen, når dette gir myndighetene et påskudd for å nøre opp under nasjonalisme?

Arne Espelund: Kineserne bruker jo piktogrammer i skriftspråket sitt, hvordan har dette

påvirket utviklingen? Espen Ruud: Hvidan vil Kina dekke opp behovet for personlig

økonomisk vekst sett i lys av den kommende eldrebølgen, og dårlige vilkår for innovasjon?

Therese Vadholm: Hva ville skjedd hvis kineserne var klar over mediasensuren, hva kan gjøres for å bedre ytringsfriheten?

Christine Sørensen: Færøvik, hva mener du med at du har et elsk/hat forhold til Kina?

Hvordan vil dere si at fredsprisen demonstrerer kulturforskjellene mellom Vesten og Kina?

Kristian Overrein: Hva karakteriserer den kinesiske kulturpolitikken, og hvordan er det å drive scenekunst i Kina?

Linnea Grønning: Hva synes den jevne kineser om ettbarnspolitikken? Kunne ikke befolkningsveksten kontrolleres med en prevensjonskampanje?

Lars Hasvoll Bakke: Hvordan er forholdet mellom Kina og India? Er det en 3.verdenskrig under oppseiling?

Martin Harbitz: www.isfit.org er ett av nettstedene som er sensurert i Kina, foruten et utall blogger mm. Hva sier dette om undertrykkingen av ytringsfriheten?

Leiv-Erik Ødegaard: I hvilken grad er Kina fortsatt kommunistisk?

9. Studentersamfundets ledelsesstruktur v/ Styret

Leder Mari Norman gav en kommentar til den pågående debatten rundt Samfundets organisasjons- og ledelsesstruktur. Dette ble tatt opp på politisk femminutt den 6. november, og i siste utgave av Under Dusken. Styret har notert seg kritikken, og ønsker debatten velkommen. Det vil bli avholdt ett eget samfundsmøte uten tematisk innhold på nyåret, hvor dette blir satt i fokus. Styret ønsker innspill på hva medlemmene mener om ledelsesstrukturen, og hvilke endringer man eventuelt bør vurdere.

Espen Ruud: Jeg vil på mange måter stille meg bak det Mari har sagt, og det er viktig at vi ikke peker fingre for mye. Vi har på sett og vis generalforsamling hver uke med samfundsmøtene per i dag. Vi får referater fra organene som tar mange av beslutningene på huset, og de er åpne for alle. Storsalen og medlemmene bør ta opp ting på eget initiativ, og skal samtidig huske at Styret har sin egen agenda med saker man ønsker å oppnå, bare så man er klar over det. Det virker som om Finansstyret har lite retning og agenda på de beslutningene de tar. Jeg oppfordrer medlemmene til å møte opp på budsjettmøter, de er svært dårlig besøkt i dag.

Mari Raunsgard: Spennede innlegg fra Mari Norman. Jeg var leder i 2005-2006, og det var debatt rundt dette da også. Det var sterke holdninger for/mot rundt resolusjonen om

boikott av Israel, men mange hadde ikke deltatt i debatten på samfundsmøtet. Det er bra at det nå kommer eget samfundsmøte om nettopp organisasjonsstrukturen på huset.

Kristian B. Nauste: Jeg er nestleder i Gjengsekretariatet, og ønsker også denne debatten velkommen. GS har ikke den makten som mange kanskje tror. Referatene har ikke vært offentlig tilgjengelige, men blir det fra nå av med ett års tilbakevirkende kraft.

Eivind Rindal: Jeg er et alminnelig medlem, og har dermed en aksjepost i Samfundet via medlemskortet. Foreningsmøter bør ikke adskilles fra resten av medlemsorganisasjonen. Vi må gjenreise medlemsbevisstheten. Det er litt dumt med lovforslag på alminnelige samfundsmøter. Politiske punkter kan fungere som bro mellom det tematiske og det foreningsmessige. Jeg savner resolusjonsforslag og utfordrer Styret på dette. I må løfte den demokratiske ånd ved hjelp av engasjement. Styret har et ansvar her. Styret må ikke være redd for å være kontroversielle.

10. Politisk femminutt

Jonas B. Ghini: den 23. og 24. november er det visning av filmen "Home", og deretter vil lederen av Miljøpartiet De Grønne holde en tale den 25. november. Stedet er ISAK.

Eivind Rindal: Når begynner egentlig jula? Bunnpris er fyllt med julevarer midt i oktober. Jula handler ikke lenger om tradisjon, men om penger. Jeg har funnet ut at det faktisk er svært få ting jeg faktisk trenger, men forventningspresset er stort. Det er greit med en fest i mørketiden, men den varer for lenge. Håper dette tenker over dette, dere har et ansvar hvis dere vil ha en solidarisk og idealistisk julefeiring. God jul!

11. Eventuelt

Chris Klemmetvold: Flotte spørsmål i dag, imponert over Eivind Rindals engasjement, skulle ønske flere kom med slike innlegg. Det er billig øl frem til kl. 23.

Sindre Bjørdal: Jeg vil gratulere de 5 i Forsterkerkomiteen som er ferdig med vervene sine.

12. Kritikk av møtet

Applaus fra Storsalen.

13. Møtet er hevet

Mari Norman
Møteleder

Ruben Angell
Referent

Samfundsmøte

5. februar 2011

Arne Treholt

Dagsorden

1. Møtet er satt

2. Styreprotokoll

Dagsorden ble godkjent.

3. Utdeling av Edgarprisen 2010

Edgarprisen 2010 ble tildelt Studenterhytta. Karianne Tung fra Fylkesutvalget takket Studenterhytta for sitt langvarige arbeid med å skape en enestående møteplass som fremmer studentenes sosiale liv og engasjement. Tilbudet Studenterhytta gir byens studenter er helt unikt, og er basert på omfattende frivillig innsats i tråd med Studentersamfundets ånd. Sveinung Heide Vaskinn tok imot prisen på vegne av Studenterhytta.

4. Innstilling av æresmedlem

Styret hadde innstilt Maria Amelie som æresmedlem. Gjennom boken sin "Ulovlig Norsk" valgte hun bevisst å ta et oppgjør med sin egen situasjon, og rette søkelyset på den vanskelige og til tider umenneskelige situasjonen som mange papirløse flyktninger i Norge lever under i dag. Den folkelige reaksjonen på utkastelsen av Maria illustrerer hvor betimelig denne debatten har vært, og har gjort mange nordmenn bevisste at en restriktiv asylpolitikk har en høy menneskelig pris. Styret innstilte derfor Maria Amelie som æresmedlem for sitt engasjement på Samfundet, og for det bidraget hun har kommet med til norsk samfunnsliv og politikk.

Storsalen godkjente Styrets innstilling ved akklamasjon, og Maria Amelie ble derved utnevnt til æresmedlem av Studentersamfundet i Trondhjem. Styret håper å få overrakt diplom til Maria Amelie ved første anledning.

5. Innledning ved Arne Treholt

Treholt ble dømt til 20 års fengsel for spionasje, og saken har vært oppe i media med jevne mellomrom siden den gang. Han ble løslatt i 1993, og flyttet deretter utenlands. Han bor nå på Kypros. Det såkalte "pengebeviset" kom i medias søkelys igjen høsten 2010, etter påstander om at dette kan ha vært forfalsket. Treholt mente selv at han ble provosert inn i en situasjon for å kunne dømmes for spionasje. Gjenopptakelseskommissjonen har nå besluttet å se på saken på nytt, og han forventer en avklaring irl. våren 2011.

Treholt var opprinnelig svært skeptisk til norsk medlemskap i NATO og EF allerede fra ung alder, i likhet med mange andre på venstresiden i denne perioden. Han pleide jevnlig kontakt med utenlandske diplomater, herunder også noen fra Sovjetunionen. Avlytting ble benyttet av norske myndigheter allerede fra 1968. Da AP kom i regjering i 1972 kom en del politikere inn i regjeringen med lignende synspunkter som Treholt. Treholt ble satt under overvåking som statssekretær, og videre overvåket av FBI da han arbeidet i FN i New York. Leiligheten ble overvåket og gjennomført flere ganger. Treholt hadde ikke tilgang til hemmelige dokumenter av sensitiv karakter før han kom tilbake i Norge høsten 1982. Etter arrestasjonen ble han satt i varetekt på isolat i halvannet år, og deretter sonet han på Ila landsfengsel i avdeling med sinnssyke. Treholt mener at hemmelighold ikke kun brukes av hensyn til rikets

sikkerhet, men for å beskytte enkelte maktmenneskers interesser, og for å mystifisere tema ovenfor opinionen. Wikileaks har avdekket at det i Irak og Afghanistan er begått grove overgrep, og viser videre at amerikanske tjenestemenn åpenbart er dyktige journalister. Treholt tror ikke at lekkasjene har forårsaket noen skade. Hemmeligstempling har alltid vært misbrukt, og en mer liberal praksis rundt offentlig innsyn er bare ønskelig.

6. Pause

7. Kunstnerisk ved Pirum

Pirum fremførte "Jodl in Trollstigen"

Interludium: Sveinung Heide Vaskinn takket for tildelingen av Edgarprisen til Studenterhytta. Det gjøres mye god innsats fra frivillige i Trondheim. Det trengs mye hjelp for å få ting til å gå rundt. Vaskinn benyttet også anledningen til å takke gjestene som benytter Studenterhytta.

8. Sofaprat og spørsmål fra salen

Ordstyrer (Mari Norman): Overvåking har jo en sikkerhetspolitisk begrunnelse, skal man ikke kunne beholde denne muligheten for å ha en viss oversikt?

Ordstyrer: VG avslørte nylig en hemmelig spionasjegruppe kalt E14. Kommer dette som noen overraskelse for deg?

Ordstyrer: Burde du ikke forutsett muligheten for at noen ville holde din kontakt med russerne imot det, med tanke på det politiske klimaet som rådet på den tiden?

Ordstyrer: Tror du reaksjonen ville vært den samme om det var CIA du hadde vært i kontakt med?

Haakon Stensrud: Har du fått med deg "Kommandør Treholt & Ninjatropen"? Hvordan kan man verve seg?

Andreas E. Andersen: Når det gjelder forhandlingene rundt delelinjen i Barentshavet, kan du greie ut noe om du hadde en rolle i dette?

Eirik Vikum: Hvis du ser bort fra saksgangen og offentligheten, så har du vært mye alene. Hvordan har du taklet ensomheten?

Kari Eskil Havenstrøm: Føler du deg lurt og føler du deg noen ganger bitter? Nå som beviser har kommet frem i ettertid, endrer dette på hvordan du føler rundt saken?

Geir Vighammer: Jeg har fulgt saken din lenge. Hvordan vil du vurdere AP i dag sett mot det nye fiendebildet som nå er "den muslimske verden"?

Tale Fjell Egeberg: Hvor går grensen mellom hvor mye personvern vi skal ofre? Hva med datalagringsdirektivet, der kan vi jo bli overvåket før vi gjør noe galt?

Kristin Næss: Kan du si noe om hva som burde holdes hemmelig ift. hva som bør offentliggjøres? Hjelper det at negative opplysninger offentliggjøres, kan ikke dette skape negative reaksjoner?

Martine Romstad: Hva er den største utfordringen for rettsstaten i fremtiden? Hvordan kan man takle dette på best mulig måte?

Rolf Magne Nyland: Tror du selv du fremstår mer uskyldig enn du selv har fremstilt deg, på bakgrunn av medias fokus på saken? Ser du paralleller mellom din situasjon med å gå over en grense, og hvorvidt vi som samfunn er i ferd med å trække over slike grenser?

Ordstyrer: Hvordan er ditt forhold til Norge i dag?

9. Politisk femminutt

Ingen ytringer på dette punktet.

10. Eventuelt

Kristina Verdal Størkersen: Vil gjerne si noen ord på vegne av Maria Amelie.

Når hennes bok var på topp 3 listen, var det sammen med bøker om Snåsamannen og Arne Treholt. Maria Amelie takket Storsalen for æresmedlemsskap og oppmerksomheten, dette betyr svært mye for henne. Samfundet, ISFiT, UKA og Start NTNU har vært viktige arenaer for henne, og har vært med å definere henne som menneske. Hun har her fått mulighet til å ta ansvar og utfordre seg selv på en helt annen måte enn på universitetet. Vi må huske å bevare en viss naivitet, og ikke bli bitre.

Are Moa Gausen: Stiller med David Steinsvik som redaktør av Propheten. Dette ble godkjent av Storsalen.

Jørgen Westrum Thorsen: Informerer om at ISFiT snart er i gang. Vi trenger fortsatt flere verter til deltakerne. Sjekk www.isfit.org

Bettina Tykesson: Vil gjerne rose Styret for å ha invitert Haakon Sørbye til 9. april!

11. Kritikk av møtet

Applaus fra Storsalen.

12. Møtet er hevet

Samfundsmøte

9. februar 2011

Ledervalg

Dagsorden

1. Møtet er satt

2. Styreprotokoll

Dagsorden ble godkjent.

3. Politisk femminutt

Eivind Rindal: Jeg er stolt av å være medlem av et politisk studentersamfunn. Frontene her er foreløpig borte, men de kan vekkes til live igjen. Vi trenger en fri stemme, men hvor begynner vi? Vi kan starte med dagens aktuelle politiske kampsaker, og utfordre politikerne. Media meler sin egen kake. Vi står samlet mot skolepenger, og dette er en kamp vi må fortsette å kjempe. Vi bør kjempe mot de som vil redusere Maria Amelie til ren arbeidskraft. Tør vi utfordre? Vi bør fortsatt være politiske. Vi bør tørre å være uavhengige. Vi bør derfor kreve at kandidaten som skal velges i dag også gjenreiser det politiske Samfundet. Benk eventuelt andre kandidater som tør å kjempe.

4. Innledning ved Mari Norman

Det er en stor dag i dag, Samfundet skal velge sin nye leder. Vi er inne i en god strøm for tiden, men økende besøkstall. Men vi må fortsatt styrke driftsøkonomien og frivilligheten. I dag skal vi velge en leder som evner å representere Samfundet, som evner å tenke strategisk, og som setter dagsorden. Jeg var selv nervøs da jeg satt her for ett år siden, og ber om at alle behandler kandidatene ordentlig. Det er en kompleks oppgave, men samtidig får den nyvalgte lederen tid til å sette seg inn i mye før overtakelsen 17. mai. Man kan benke kandidater underveis, helt frem til avstemmingen. Lykke til, og godt valg!

5. Ledervalg – Presentasjon av kandidatene

Erling Kjelstrup: Jeg er 25 år gammel og er maskinstudent. Videre er jeg pangsjonist i "Regi". Gjennom tiden på Samfundet har jeg truffet mange flinke mennesker, og jeg vil alltid være en del av Samfundet. Samfundet er også en del av byen, og vi trenger også mer av byen. Jeg vil gi linjeforeningene og flere studenter muligheten til å benytte Samfundet. Jeg vil se flere til debatt i Storsalen, hvor vi kan være kritiske og utvikle Samfundet videre. Ønsker en debatt om det som angår oss som studenter. Storsalen overrasker stadig, og huset pulserer videre. Vi er 100 år nå, men slett ikke ferdige enda. Vi må søke utfordringer, engasjere oss i samfunnet, være kreative og nysgjerrige. Samfundet skal alltid være her. Jeg vil starte denne utviklingen videre, og dette må vi gjøre sammen!

6. Ledervalg – Utspørring av kandidatene

Ordstyrer ba om å få begrense taletid til 1 minutt, og svar til 2 minutter. Storsalen godkjente dette.

Chris Klemmetvold: Godt innlegg. Du sier du vil bedre mulighetene for linjeforeningene. Kan du utdype dette?

Eivind Rindal: Hva er målene dine for å bevege Samfundet fremover?

Øyvind Aas: Hvilke 3 samfundsmøter tror du vil trekke flest studenter høsten 2011?

Herman Westrum Thorsen: Kan du beskrive drømme-styret ditt?

Tore Lie Falkenberg: Du gjør det bra så langt. Har Styret nok makt i dag, og har du kampsaker du vil ta opp i Finansstyret?

Bettina Tykesson: Kan du nevne et tema du vil brenne for på et samfundsmøte? Har du nok tid til vervet?

Eivind Rindal: Hvor viktig er det for deg at Storsalen er full på samfundsmøtene? Hvordan står du rent politisk?

Eivind Birkedal: Du vil få både linjeforeningene og flere studenter hit, hvordan vil du balansere dette?

Øyvind Aas: Du nevnte at du vil jobbe for mer samhold mellom gjengene, kan du utdype dette?

Halvard Kaupang: Samfundet skal være en naturlig møteplass, men på hvilken måte? Engangspublikum eller kjernepublikum?

Eivind Rindal: Du blir jo en politisk frontfigur, har du politiske saker? Vil du ta til orde for demonstrasjoner?

Eivind Rindal? Hva mener du rent faktisk er dine politiske kampsaker?

Leiv-Erik Ødegaard: Det har ikke vært vanlig at man stiller med politiske kampsaker på mange år.

Chris Klemmetvold: Forestill deg at det ringer en journalist kl. 3 om natten, og det har vært brann i Bodegaen med styremedlemmer til stede. Hvordan vil du respondere da?

7. Pause

8. Kunstnerisk ved Studentersamfundets Orkester

Salongorkesteret fremførte "O sole mio".

9. Ledervalg – Utspørring av kandidatene

Kari Eskil Havenstrøm: Kan du fortelle om et godt minne fra Samfundet?

Bettina Tykesson: Hva er dine 3 gode og dårlige egenskaper, og hva ser du etter i Styret? Hvordan få flere til samfundsmøtene?

Bjørn Torkel Dahl: Vi må ha en reell debatt. Jeg tenker Eivind Rindal som kandidat.

Eivind Rindal: Jeg tar utfordringen

Eivind Rindal ble derved benket som kandidat

Bjørn Torkel Dahl: Jeg foreslår at vi dropper headset for kandidatene.

Øyvind Aas: De bør beholde headset, da får man tenke lengre og gitt bedre svar.

Bjørn Torkel Dahl: Foreslår at vi spør kandidatene

Forslaget ble ikke tatt til følge, headset benyttes videre.

Eivind Rindal: Jeg vil ha en politisk storsal, som står for nei til skolepenger, og som tør å fronte en mer liberal innvandringspolitikk. Vi trenger et åpent og internasjonalt samfunn. Vi må være den ene faktoren som tør å stille alternativer opp i den offentlige politiske debatten. Jeg vil kjempe for å fronte motstand mot datalagringsdirektivet, og vil sørge for paroler fra Samfundet under 1. mai toget!

Amund Årvelta: FS-leder mente at fengselstomta er en død sak foreløpig, deler dere dette synet? Hva skal tomten evt. brukes til?

Marte Helland: Dere er begge engasjerte, hvilke store øyeblikk gjorde at dere ble grepet av "Samfundet-ånden"?

Bjørn Torkel Dahl: Vi arrangerer både UKA og ISFiT. Hvilken festival ville dere droppe dersom økonomien krevde det, og hvilken ville være det største tapet?

Tore Lie Falkenberg: Kan dere utspille en fiktiv telefonsamtale for å få en

innleder til å komme til samfundsmøte?

William Trondsen: Hvorfor vil du ha Gerd Liv Valla hit, Rindal?

Ørjan Kristiansen: Jeg er i DG. Hvilket verktøy ville dere vært?

Eivind Berstad: Hva gjør Trondheim til Norges beste studentby? Hva gjør Samfundet til det beste studentersamfunnet? Hvordan tar vi vare på dette?

Svein Halvor Halvorsen: Det har vært en del diskusjon om beslutningskulturen på huset. Hvilken rolle har og bør Styret ha? Rindal, får du tid til dette vervet?

Eivind Birkedal: Leder blir medlem av FS. Sittende og forrige leder har tatt beslutninger via FS uten å informere Storsalen. Hvor går grensen for å informere Storsalen?

Marianne Sandvold: Rindal, kan du fortelle litt mer om deg selv, erfaringer og verv? Vi du bruke medlemmene for å fremme dine egne politiske ambisjoner?

Eivind Berstad: Hvis det skal feires stort, hvilket festmøte vil dere arrangere da?

Herman Westrum Thorsen: Rindal, hvilke resolusjoner har du fremmet for Storsalen, og hvorfor?

10. Pause

11. Kunstnerisk ved Studentersamfundets Orkester

Strykekvartet spilte "Divertimento nr. 2 av Mozart"

12. Ledervalg: Utspørring av kandidatene

Tormod Skara: Har noen ganger følt at avstanden til Styret er litt stor. Har dere forslag til hvordan denne kan gjøre mindre?

Bettina Tykesson: Rindal, hvilke gode og dårlige lederegenskaper har du?

Hvilke egenskaper ser du etter i Styret ditt? Hva har dere utrettet som dere er stolte av?

Eivind Vrålstad: Hva vil dere helst se i UKE-revyen? Kan dere synge litt på favorittukerevyvisen deres?

Marte Helland: Rindal, ser du en konflikt mellom ønsket om en politisk profil og at Styret skal være samlende? Kjelstrup, har du noen politisk profil?

Marte Helland: Rindal, du kan ikke bestemme alt dette, har du et mer utfyllende svar på dine synspunkter på de ikke-politiske oppgavene?

Bjørn Torkel Dahl: Hva trengs mest av en politiker og en pragmatiker som leder?

Simon Bensnes: Rindal, har du vurdert å stille som leder før? Hvorfor har du i så fall ikke gjort det?

Martin Fredheim: Mange mener vi er for interne på Samfundet. Hvordan bedrer vi rekrutteringen fra de som går til Midtbyen?

Andreas Johnsen: Hva er favorittporten deres, og hvilket produkt bør bort fra butikkhyllene?

Gro Arnesen Nyhus: Hva slags dyr er dere? Eivind, er det plass til de som kun er kulturelt interesserte i ditt Samfund?

Leiv-Erik Ødegaard: Mange er interesserte i annet enn samfundsmøtene, hvor det har vært vanskelig å involvere seg. Hvordan kan dere ta ansvar for å bedre innflytelsen?

Markus Tobiassen: Hvil dere fortsette å sette Samfundets lederstruktur på dagsorden? Har dere idéer om konkrete endringer i mandat for Styret og leder av Samfundet?

Chris Klemmetvold: Hva konkret skal Styret ha mer makt til å gjøre?

Erling Kjelstrup: Vi er en 100 år gammel båt – Vi har stå-på-vilje og skal seile til evig tid. Flere skal ha Samfundet som naturlig samlingssted. Storsalen skal være sentrum, vi skal dyrke fellesskap, helhet, samfunnsansvar, og ta saker

som er aktuelle. Jeg har vært usikker på om jeg skulle stille, men har fått mye støtte. Alle er vi forskjellige. Det har vært mye arbeid, men gleden kan ikke beskrives med ord. Vi her i kveld skaper den beste studiebyen. Godt valg!
Eivind Rindal: Jeg trodde ikke jeg skulle stille her i kveld. Jeg tok utfordringen og er litt nervøs før avstemmingen. Ble roligere av spørsmålene etter hvert, takket være dere. Jeg kunne ikke styrt noe selv, da ville skuten ha strandet. Men jeg er ikke alene, og er ikke redd for å diskutere. Dere fortjener en motspiller dere kan tyne litt, som elsker denne salen og som vil tjene dere. Gjør noe virkelig frivillig! Jeg skal sette meg inn i hverdagen. Bruk stemmeretten deres!

13. Ledervalg: Avstemming

Orstyrer forklarte reglene for valg. Klubbstyret fungerte som tellekorps og gav instruksjoner om avstemmingen.

Resultat av avstemming:

Erling Kjelstrup: 154

Eivind Rindal: 40

Blanke: 77

Det var én stemme i telleavvik.

Erling Kjelstrup ble derved valgt til Samfundets nye leder.

14. Allsang – ”Nu klinger”

Storsalen sang ”Nu klinger”.

15. Eventuelt

Jørgen Westrum Thorsen: 36 timer til Kronprinsen kommer til ISFiT! Still som vert for deltakerne! www.isfit.org

Øyvind Aas: Spennende valg! Applaus til begge kandidatene!

Inger Agnete Reppen: Jeg vil anmode alle om å stille ølglass på første rad når dere går.

Eivind Rindal: Jeg er på sett og vis en smule lettet, nå slipper jeg å endre på hele timeplanen min. Bra utspørring, og fin blanding av spørsmål. Gratulerer til Erling, antar han svarte bra og ærlig! Jeg kommer til å møte opp på samfundsmøtene med en radikal stemme.

16. Kritikk av møtet

Marte Helland: Positivt at så mange er her, men det var kun 65 når møtet startet. Kom tidligere.

Berge Schwebs Bjørlo: Konserter og andre arrangementer samtidig som ledervalget er kanskje ikke helt heldig.

Halvard Kaupang: Gratulerer til Erling! Vil informere om at ved personvalg er vi vedtaksdyktige uansett antall.

17. Møtet er hevet

Møteleder

Mari Norman

Referent

Ruben Angell

Samfundsmøte

26. februar 2011

Tro og overtro med Are Sende Osen

Beslutningsprotokoll

1. Møtet er satt

2. Styreprotokoll

Dagsorden ble godkjent.

3. Innledning ved Are Sende Osen

Are Sende Osen er ansatt i NRK, og i høst hadde han en programserie der han tilbrakte en uke sammen med folk fra ulike religiøse retninger. Selv har han ingen tro, og opplever religion som noe som legger tvang på folk og setter merkelige bestemmelser for livene våre.

Are Sende Osen oppsummerer seg selv som "skeptisk og lettskremt, kritisk og godtroende" – på én gang. Besøkene i forbindelse med programserien gjorde at han ble styrket i sin vantro.

Religion er resultatet av samfunnsmessige og kulturelle faktorer. Derfor forandrer religionen seg hele tiden – samtidig som den hevder å være evig og uforanderlig.

4. Innledning ved Jesper Aagard Petersen

Jesper Aagard Petersen er stipendiat på NTNU, institutt for arkeologi og religionsvitenskap. Han innledet sitt innlegg med å takke Are Sende Osen for et personlig og morsomt innlegg – selv vil han være upersonlig og faglig. Petersen fokuserte i sitt innlegg på nyreligiøsitet. Et av hans hovedpoenger var at vi ikke er mindre religiøse nå enn før – vi er det bare på en annen måte. Religionen har blitt til spiritualitet, og vi har søtrre fokus på selvet. Det har oppstått en rekke hybrider mellom religion og populærkultur. Et eksempel er romvesener – de kan fungere som både religiøse og populærkulturelle symboler.

Petersen mener et vi bør snakke om endringer i "den religiøse økonomi" heller enn endringer i religionen eller mennesket.

5. Kunstnerisk ved Trondhjems Studentersangforening (TSS)

TSS fremførte utvalgte sanger fra Monty Python – "Bruce's Philosophers Song", "Every Sperm Is Sacred" (inkludert utdeling av kondomer) og "Sit On My Face".

TSS har konsert sammen med Voi og S. Møller i Storsalen 7. april, og oppfordrer alle – særlig jenter – til å komme.

6. Pause

7. Kunstnerisk ved Studentersamfundets Interne Teater (SIT)

SIT har tatt opp nye medlemmer, og tradisjonen tro fremførte de selvlagde innslag under Samfundsmøtet. Vi fikk se det første av totalt tre innslag.

8. Sofaprat og spørsmål fra salen

Ordstyrer Herman Westrum Thorsen hadde en samtale med innlederne, før det ble åpnet for spørsmål fra salen.

Herman W. Thorsen: Are, du fremstår som ganske uforsonlig. Er det ikke litt ufint å kalle biskopen i Oslo for en trollmann?

Herman W. Thorsen: Jesper – det jeg synes er morsomt med de nyreligiøse er at de ler av de gamle religionene; åpenbart uten å se at de selv driver med

mye av de samme tingene. Møter de ikke seg selv i døra av og til?

Herman W. Thorsen: Begynner man å krysse noen grenser når de ulike religiøse retningene starter å ta betalt for sine "tjenester"?

Eivind Rindal: Kan religion være en kamp om dogmatikk og makt? Kan dere kommentere hvorvidt religion er et så stort onde at det bør forbys? Hva med Stalin i det gamle Sovjet?

Berge Schwebs Bjørlo: Are Sende Osens innledning var fantastisk dårlig. Dette er under Storsalens verdighet. Hadde Osen vært yngre hadde han vært sjarmerende naiv, nå fremstår han bare som pinlig naiv.

Erling Kjelstrup: Hvor går dere når dere sliter med spørsmål dere ikke finner svaret på?

Bjørn Torkil Dahl: Er det en fare for at dogmatikken kan ødelegge mangelen på tro i ikke-religiøse organisasjoner – ved å gjøre den dogmatisk?

9. Kunstnerisk ved Studentersamfundets Interne Teater (SIT)

De nye medlemmene i SIT viste de to siste innslagene sine. Responsen fra salen var god – spesielt fra tredje kvadrant.

10. Politisk femminutt

Eivind Rindal: førstkommende torsdag skal Studenttinget behandle spørsmålet om skolepenger for utenlandske studenter. Tanken er feil; gratisprinsippet bør gjelde. Oppfordrer alle til å bruke tiden frem til torsdag på lobbyvirksomhet, slik at Studenttinget kanskje kommer på andre tanker.

11. Eventuelt

Ingen ytringer.

12. Kritikk av møtet

Ingen ytringer.

13. Møtet er hevet

Møteleder

Herman Westrum Thorsen

Referent

Inger Agnete Reppen

Samfundsmøte

1. mars 2011

De politiske tronfølgerne

Beslutningsprotokoll

1. Møtet er satt

2. Styreprotokoll

Dagsorden ble godkjent.

3. Innledning ved Ove Vanebo, FpU

Det er vanskelig å komme med konkrete visjoner for fremtiden, men som liberalist er jeg opptatt av sentrale verdier. Folk må selv få lov å styre sine liv. Vi har i dag en barnehagestat, og må bli flinkere til å si fra om hva vi faktisk ønsker å begrense av hva staten skal holde på med. Det er på tide å stramme inn, vi har blant annet alt for rause trygdeordninger i dag. Toppskatten er en unødvendig skatt som slår inn for tidlig. Bioteknologien åpner for store muligheter, og da må vi passe på å ikke stramme inn for mye på dette. Datalagringsdirektivet er et svært risikabelt prosjekt, og det er viktig at vi unngår en generell overvåking av alle. Det blir en verdikamp fremover, med personvern i fokus.

4. Innledning ved Snorre Valen, SV

Sosialisme brukes i dag som et skjellsord, noe som kommer godt frem i filmen Bulworth. Jeg er en stolt sosialist. Det er ikke slik at man må velge mellom individ og samfunn. Det er mye vi har til felles av politiske syn med bl.a. FpU fremover, som behovet for strukturell endring og mindre overvåking. Oljealderen er nå på hell, og vi er alt for avhengige av oljen i dag. Vi trenger en mer demokratisk økonomi, likelønn og mindre markedsrett. Det er mange myter om samfunnet som serveres fra høyresiden, hvor de legger falske premisser til grunn. I fremtiden er Norge forhåpentligvis en republikk uten henvisning til Gud i grunnloven.

5. Kunstnerisk ved Studentersamfundets symfoniorkester

Studentersamfundets symfoniorkester spilte et vakkert stykke musikk.

6. Innledning ved Eskil Pedersen, AUF

Et medlemskap i AUF er på mange måter å være nær makta i Norge, og all forandring av det norske samfunn må skje via Arbeiderpartiet. De rødgrønne har skapt reell endring. Vi må fremover sette økologi foran økonomi. Vi kommer til å få ansvaret for å utvikle en helt ny norsk industri, og har muligheten for å danne et nytt industrieventyr. Vi skal bli verdens mest likestilte og det mest vellykkede multikulturelle landet. Velferdsstaten vil være helt sentral også i årene som kommer. Jeg håper det rødgrønne ekteskapet varer lenge.

7. Innledning ved Henrik Asheim, Unge Høyre

Vi har ingen oppskrift på hvordan alle ting skal være, men tar utgangspunkt i hvordan ting er i dag. Alt for mange mislykkes i skolen, og for mange ender opp som uføre. De som er "likest" lykkes best i det norske samfunnet i dag, og mange faller utenfor. Det er en stor debatt i Høyre for tiden om Datalagringsdirektivet, men den er bare symptomatisk; Hva kan vi egentlig tillate oss rent prinsipielt? Vi står ovenfor en eldrebølge, og trenger en demokratireform hvor kommunene må få lov å bestemme mer selv. Vi må se

enkeltmennesket.

8. Pause

9. Debatt

Anders Todal Jenssen var debattleder, og vedtok debattregler som ble godkjent av storsalen. Han pekte videre på fire hovedutfordringer i årene som kommer; en ny finanskriser vil komme før eller siden, vi må ha en større andel av befolkningen i arbeid, det kommer en eldrebølge, og vi må ta stilling til miljøutfordringene.

Eivind Rindal: Hvilket land ville dere helst ha vært født i nå i 2011, bortsett fra Norge?

Siri Holm Lønseth: Mange faller ut av dagens skole, hva er deres visjoner for norsk skole i fremtiden?

Stian Valla: Hva mener dere om lånefinansieringsordningen for studenter?

Eirik Schrøder: Hvordan ser dere på konsekvensutredning i nord-norge?

Morten Olimb: Til SV og AUF; Hvordan skal dere finansiere høyere utdanning og satse på dette når dere kutter i bevillingene til høyre utdanning?

Renate Tårnes: Har Høyre egentlig lært av salget av e-verket i Trondheim, outsourcing til Adecco osv.?

Nikolai Rivedal: Hva mener partiene på høyresiden om miljøutfordringene og bærekraftig utvikling?

Herman Westrum Thorsen: Kan SV si litt mer om hvilken næringspolitikk dere fører?

10. Avslutningsinnlegg fra debattantene

Henrik Asheim: Vi må gjøre noe med "utenfor-samfunnet" i Norge.

Eskil Pedersen: Jeg håper vi fortsatt kan ha et rettferdigland hvor folket har makten og alle har muligheter, og at vi fortsatt kan beholde velferdsstaten.

Snorre Valen: Klimakutt vil uunngåelig føre til store endringer. Her må vi velge nytenkning foran populisme.

Ove Vanebo: Sykehuskøene i Norge øker, og vi kan bruke penger på en annen måte. Håper vi kan finne andre måter å styre på. Delta i debatten!

11. Politisk femminutt

Eivind Rindal: Det er en ny sak oppe til behandling i Studenttinget 3. mars; skolepenger og søknadsavgifter for internasjonale studenter. Olimb, bør jeg skifte mening i disse sakene?

Morten Olimb: Det er 11 000 internasjonale søkere, svært mange søker til norske universiteter. 7000 av disse søknadene var ikke relevante. Vi bør ha en avgift for å få motiverte søkere.

Eivind Rindal: Jeg mener dette er et prinsipielt spørsmål. Er det galt å søke kunnskap? Vi må fortsette å være solidariske. Søk NTNU!

Chris Klemmetvold: Snorre Valen, jeg synes forslaget ditt om at det offentlige kan steppe inn og tilby regnskapsføring til små og nystartede bedrifter til kostpris var kjempebra.

Ukjent: Det å få dekket regnskapsutgifter var et godt forslag. Alle de borgerlige partiene har en tendens til å by over hverandre i lovnader. Hvor er ideologiene og prinsippene? Synes med fordel man kan slutte med det administrative pratet og fokusere litt mer på en klarere ideologi.

12. Eventuelt

Erling Kjelstrup: Jeg skal danne et nytt styre, og håper på mange søkere

Egil Krystad: Jeg vil invitere alle på konsert med S. Møller Storband i Edgar 4. mars.

Erling Kjelstrup: Jeg glemte å si at søknadsfristen er 20. mars. Ta kontakt med erlingkj@samfundet.no

Eivind Rindal: Den 3. mars kl. 1715 kan man stille til valg i Velferdstinget. Det skjer på Låven på Dragvoll.

13. Kritikk av møtet

Inger Agnete Reppen: Jeg mener vi kan ta selvkritikk på manglende deltakelse fra jenter i panelet.

14. Møtet er hevet

Samfundsmøte

5. mars 2011

Yacht eller jåt? Are Kalvø og Sylfest Lomheim

Beslutningsprotokoll

1. Møtet er satt

2. Styreprotokoll

Dagsorden ble godkjent.

3. Innledning ved Sylfest Lomheim

Yacht er et ord som opprinnelig stammer fra nederlandsk, det norske ordet er "jekte". Sammenhengen mellom norsk og engelsk er nærmere enn man kanskje skulle tro historisk sett. Ord som "score" og "chat" kommer fra norsk. Dette er et viktig språkpolitisk tema, og vi tar ikke dette på alvor, heller ikke på universitetene. Intellektuelt og faglig må vi kunne beherske norsk, og dette er ikke selvsagt. Fagspråket må opprettholdes. Det er uholdbart at kommisjoner arbeider på engelsk i Norge. Det eneste europeiske land i Europa som ikke har noe språkråd eller noen språkpolitikk er England og de britiske øyer. Danmark fikk det først i 2003. Norsk språkpolitikk ligner nå på de andre landene i Europa; hvordan beholde norsk som funksjonelt skriftspråk. 30 språk dør hvert år, takten kommer ikke til å gå ned; om 100 år vil halvparten være borte. De hundre største språkene står for 85-90% av verdens befolkning. Halvparten av verdens språk snakkes av mindre enn 15 000 mennesker. Vi må ha prestisje, verdi og interesse dersom vi skal klare å bevare norsk språk. De mest konkurransedyktige landene i verden er de hvor innbyggerne behersker flere språk.

4. Innledning ved Are Kalvø

Kalvø takket for invitasjonen på engelsk og kom med innledende bemerkninger på engelsk. Han er veldig glad i det engelske språket, og alle han beundrer snakker jo engelsk. Er engelsk egentlig en trussel? Er det bare det at vi er blitt vant til å kritisere alt engelsk? Er vi så sikre på at norsk egentlig er verdt å ta vare på? Det er mange brillante nordmenn, men få av dem får eksponert seg utenfor Norge. Alt er ikke nødvendigvis bra bare fordi det er norsk. Tradisjon er ikke bare bra fordi det er gammelt. Engelske fraser i norsk blir ofte sett på som en svakhet, ikke en styrke. Kanskje skulle vi hatt norsk som frivillig sidemål og engelsk som hovedmål.

5. Pause

6. Kunstnerisk ved Knauskoret

Knauskoret sang en 90-talls medley og "Hjalmar".

7. Sofaprat og spørsmål fra salen

Møteleder: Lomheim, hva tenker du om det Kalvø sa i sitt innlegg?

Møteleder: Kalvø, hva mener du om det Lomheim sier?

Vebjørn Tveiterås: Er det ikke på et vis konservativt å forsøke å fornoske engelske ord og uttrykk?

Tore Lie Falkenberg: Hva er deres yndlingsord?

Eivind Rindal: Hvorfor holdes pressekonferanser og speakers taler i ski-VM på engelsk når publikum i hovedsak forstår norsk eller tysk?

Frode Eliassen: Foregår det en slag snik-anglofisering av det norske språket?

Runa Nilssen: Norsk-amerikanere snakker jo en gammel norsk dialekt. Kan

det tenkes at vi i fremtiden drar til USA for å lære norsk, som vi for eksempel gjør med rosemaling?

Tabita Berglund: Språk former hvordan man ser på verden. Ønsker vi å gå glipp av denne dimensjonen bare fordi engelsk er "stilig"?

Johanne Borch: Lomheim, hvordan ville du helst sett at norsk ble brukt? Ser du på islandsk som en inspirasjon?

Kjetil Voldhaug: Føler at norsk har et oppsving i musikken i dag, hva mener dere om det?

Marita Kjetland Rabben: Når man fornorsker engelske ord, skal man da også tillate orddeling som på engelsk?

Tale Fjell Egeberg: Lomheim, er du enig i at man mister kunnskap om egne røtter og egen kultur når språk moderniseres?

Halvard Kaupang: Dersom man innfører engelsk verden over, vil man da få et stabilt likevektspunkt? Tenk for eksempel på "chinglish" eller "spanglish".

Hvorfor klarer for øvrig ikke nordmenn å forstå forskjellen på "de" og "dem", når engelsktalende fint klarer å skille "they" og "them"?

8. Politisk femminutt

Eivind Rindal: Torsdag falt innstillingen om søknadsavgift til NTNU i Studenttinget. Mange i Norge mener imidlertid fortsatt at dette er en god ting, og dette må vi fortsette å kjempe mot!

Kjetil Voldhaug: "Amerika" er et kontinent, hvorfor er det implisitt at man snakker om USA når ordet brukes?

9. Eventuelt

Chris Klemmetvold: Jeg vil informere om at alle kan ta ordet på talerstolen, det er ikke kun forbeholdt medlemmer.

10. Kritikk av møtet

Applaus fra Storsalen.

11. Møtet er hevet

Mari Norman

Møteleder

Ruben Angell

Referent

Samfundsmøte

9. mars 2011

Olje – til siste dråpe?

Beslutningsprotokoll

1. Møtet er satt

2. Styreprotokoll

Dagsorden ble godkjent.

3. Kunstnerisk ved Studentersamfundets Interne Teater

Studentersamfundets Interne Teater fremførte et stykke om konflikten mellom fiskeriet og oljebransjen.

4. Innledning ved Lars Haltbrekken

Visepresident i Tekna, Mats Nygård kom med innledende bemerkninger. Vi venter for øyeblikket på at regjeringen skal ta stilling til hvorvidt det skal settes i gang en konsekvensutredning i nord. Dette er et godt sted å ta debatten, og et fint tidspunkt å ta den på. Saken opptar mange, og det finnes ingen enkle løsninger. Tekna vil gjerne belyse saken fra alle sider. To hovedspørsmål til innlederne: Hva gjør du hvis du blir statsminister for en dag, og hva skal til for at du skifter mening?

Lars Haltbrekken pekte på at det såkalte ønsket om en debatt for eller mot oljeutvinning er et scenespill fra tilhengerne av oljeutvinning. Sannheten er at de ønsker å få åpnet for dette snarest mulig. Både LO og Høyre er for oljeboring, konsekvensutredning er startskuddet for en slik utvinning. Alle tidligere konsekvensutredninger har ført til boring. Vi har allerede nok kunnskap. Boring i Lofoten og Vesterålen vil bli en kamp mellom oljenæringen og fiskeriet. Uhell vil få store konsekvenser, og et oljeberedskap som er godt nok kan vi ikke få til. Havforskningsinstituttet mener at man kan få alt fra null til en hel årsklasse av torskeyngel i tap ved et eventuelt utslipp. Verden står også ovenfor global oppvarming, og det er ikke holdbart å fortsette å hente opp olje på sikt uansett. Jeg ville skiftet mening dersom torsk hadde godt av å svømme i olje, og dersom global oppvarming beviselig ikke var tilfellet. Hadde jeg vært statsminister ville jeg innført varig vern for områdene.

5. Innledning ved Finn Roar Aamodt

Verdens energibehov øker. Norge har svært lave utslipp av klimagasser ved produksjon av olje og gass i forhold til andre land. Sektoren er viktig for sysselsettingen og innskudd i oljefondet. Produksjonen på norsk sokkel er fallende, og de største ressursene vi ikke har utvunnet enda finner vi i nord; de er også det mest sannsynlige vi kan utvinne. Vi har mye informasjon i forvaltningsplanene, men ingen beslutninger er fattet.

Seismikkundersøkelser har ikke avdekket at fisk tar skade av det. Sannsynligheten for uhell som dreper opptil 20% av et årskull torskeyngel er særdeles liten, likevel sier man at uttak av 35% av ti årskull er bærekraftig, disse tallene henger ikke sammen.

Oljevernet er adskillig bedre enn tidligere, og naturen har stor restitueringssevne. Vi har ikke nok data til å starte boring, til det må vi ha en konsekvensutredning først. Hadde jeg vært statsminister ville jeg ha satset på infrastruktur, eldreomsorg og energiplanlegging. Hvis noen kommer med seriøse alternativer til fossilt brennstoff vil jeg vurdere å skifte mening.

6. Pause

7. Kunstnerisk ved Du o' jeg

Du o' jeg sang "Moon River" og "I'll be ready".

8. Debatt ved ordstyrer Ingeborg Gjærum

Ja-siden var representert ved Rolf Erik Tvedten fra Unge Høyre og Finn Roar Aamodt. Nei siden var representert ved Guri Melby fra Venstre og Lars Haltbrekken.

Debattantene fikk en åpningsappell.

Tvedten: Det er ikke uproblematisk å bore i området, men det er ikke uproblematisk å la være heller. Risikoen er lav for utslipp. Verden trenger fossilt brennstoff også de neste 50 årene fremover. Vi er blant de beste på utvinning, og dette erstatter annen bruk av kull. Vi balanserer også russisk dominanse i markedet, og vi trenger også arbeidsplassene.

Melby: Venstre er for miljø og næringskaping, men i mot boring akkurat i disse områdene. Fiskeriet må bevares. Finnes det vernbare området. Ja, og akkurat disse må vernes. Vi bør tenke på hva vi skal leve av i fremtiden, og satse på fornybar energi.

Aamodt: Skjønner ikke at man er skeptisk til akkurat dette. Det er forståelig at man prinsipielt er imot bruk av fossilt brennstoff, men det er ikke dét dette handler om.

Risikoen i dette området er meget lav.

Haltbrekken: Direktoratet for Naturforvaltning og Havforskningsinstituttet mener at risikoen er høy, og fraråder boring i dette området. Energiprospektet fra IAEA om behovet i verden fremover er et skrekksenario, og ikke bærekraftig på noen måte.

Argumentasjonen er ikke forsvarlig.

Jørgen Hauge: Haltbrekken hadde en bra innledning. Vi bør kanskje vente, og heller la oljen ligge. Aamodt, tror du ikke teknologien utvikler seg og at oljeprisen bare vil stige?

Svein Halvor Halvorsen: Aamodt, disse usikkerhetstallene er ganske upresise, men antallet uoppdagede oljeekvivalenter er veldig presist? Haltbrekken, vil du verne fiskeriet så mye at du ikke vil ha vindmøller til havs heller?

Eivind Rindal: Schumpeter pekte på at staten burde begrense dominerende næringer.

Bør vi ikke forsøke å diversifisere den økonomiske satsingen? Hva skjer dersom vi får et priskrakk på olje?

Guro Grytli Seim: Kan dere velge ut en energikilde dere mener man burde satse på?

Jonas Blomberg Ghin: Hvis du plutselig våkner i en bil med eksos via en slange inn i ruta, slukker du motoren da?

Sigurd Vildåsen: Hva tenker dere om at vi heller bør bruke de neste 30 årene på å utvikle ny teknologi?

Henrik Sigstad: Hvilke argumenter er det for å tappe oljereservene til de er tomme fremfor å avvikle bruken av olje nå?

Nemanja Trecakov: Hvordan får vi de fattige landene til å ta klimautfordringene på alvor?

Dan Eivind Haugland: Hva er egentlig "innsatsen din" Aamodt, og hva koster det å bore en brønn?

Jens Erik Hagen: Hva med turistnæring og fiskeriet dersom vi får en større ulykke? Hva gjorde vi hvis oljen tok slutt i dag?

Trygve Utstumo: Er det konkrete fordeler med å ha pengene på bok vs. på rot? Det har skjedd uhell andre steder, hvorfor skal vi stole på dere i dette i Lofoten? Bør vi bore selv om vi har lave utslipp?

Sjur Øien: Synes debatten går for kjapt nå. Hva vil politikerne gjøre for å holde Statoil ansvarlig for å følge egne direktiver? Hva gjør man på lovgivningssiden for å redusere risikoen i denne industrien?

Panelet fikk anledning til en kort sluttappell.

Aamodt: Det er store ressurser å hente, og jeg er komfortabel med risikoen.

Haltbrekken: Murphy's lov kan slå til. Vi må sikre bærekraftige verdier og løse klimautfordringen.

Melby: Nasjonens og verdens fremtid avhenger ikke av denne oljen. Hvilket Norge ønsker vi oss? Skal verden være avhengig av olje? Det er et valg vi må ta.

Tvedten: Heller norsk olje enn øst-europeisk dominans og billig saudi-arabisk olje. Vi trenger alle ressurser og kan ikke bare si nei uten videre.

9. Politisk femminutt

Svein Halvor Halvorsen: Oljen på norsk sokkel tilhører det norske folk. Vi betaler en stor del av forskningsregningen, og det er billigere for oljeindustrien enn for andre næringer; det er mange "Statoil"-professorer. Vi må ha like forutsetninger for alle forskningsmiljøer, og like skattevilkår.

Jonas Blomberg Ghin: Mange lever i dag i en forurenset verden. Vi vil ha en verden hvor alle kan styre egne liv, få utdanning, slippe sult og undertrykking. Vi lever i en verden som kan tenke nytt. Ikke OK at oljemakten får holde på uhindret. Grønn Ungdom trenger valgstemmer, dette er en kritisk periode for planeten, og noe må gjøres.

Eivind Rindal: Det er synd at oljedirektøren ikke tar toget hjem. Olje er olje, men våpen er våpen, og er beregnet på brutal krigføring selv om de brukes mot sivile. Næringslivet bør være mer enn bare opptatt av profitt. Vi trenger økende priser på flyreiser for å få ned utslipp, og burde gjeninnføre det statlige monopolet.

10. Eventuelt

Fredrik B. Dombeck: Neste uke er det Excenteraften med et møte omhandlende atomkraft. Kom på dette møtet også!

Marte Helland: "Hjem kjære hjem" har forestilling ganske kjapt, så jeg vil anmode om at alle forlater salen så vi får ryddet hurtigst mulig.

11. Kritikk av møtet

Trygve Utstumo: Vi burde ha fått stille spørsmål én etter én i debatten, klubb heller ned folk som snakker for lenge. Vi bør ikke stenge talelisten under første innlegg, heller kutte når man ser at tiden ikke strekker til.

Ukjent: Usaklig og rotete debatt. Ønsker å rette kritikk mot Styret for valg av debattleder, som åpenbart var partisk.

Svein Halvor Halvorsen: Det var kvinnedag i går, alt for få kvinner på talerstolen i kveld.

12. Møtet er hevet

Møteleder
Mari Norman

Referent
Ruben Angell

Festmøte

19. mars 2011

Zerglings & phaser fights

Beslutningsprotokoll

1. Møtet er satt

2. Stars & Stribes ved Strindens Promenade Orchester

Strindens Promenade Orchester spilte "Stars & Stribes"

3. Styreprotokoll

Dagsorden ble godkjent. Styret viste en introduksjonsfilm om Star Trek og Star Craft.

4. Innledning ved Daniel DeAngelis

Mr. DeAngelis held his presentation in English. StarCraft has been called the best real time game of all times. A sequel was released in 2009. It has become the national sport in South Korea. DeAngelis was in his second year of high school when the game was first released. It has a perfect balance between strategy and action, and it is crucial to maintain a balance between the three races in the game. He did some earlier commentating for other games, but eventually had a chance to begin commentating StarCraft. DeAngelis showed a live example of him commentating a game, and noted that StarCraft had a large legacy interest.

5. Innledning ved Sal Lizard

Mr. Lizard was 11 years old when Star Trek was launched in 1966. The idea was originally born in 1961 as a concept called "Wagon trail to the moon". It didn't succeed at first, but was saved due to a writing letter campaign. He joined Starfleet at a convention in 1992, having watched the show daily for several years. The show has sparked scientific interest and driven inventions, and the show addresses social themes like racism, feminism, economy and love; there are many underlying themes. Fans will argue about almost anything, but they really care about the show. There is a great diversity among the fans, but they put aside their differences and try to let their inner child play a little. People want to believe in a future like it is portrayed in Star Trek. The show has meant a lot to him.

6. Pause

7. Kunstnerisk ved Studentersamfundets Interne Teater

Studentersamfundets Interne Teater fremførte et stilig skuespill om klassiske dataspill ved hjelp av neonlys og svarte/hvite kostymer.

8. Sofaprat og spørsmål fra salen

Herman Westrum Thorsen styrte spørsmålsrunden som ordstyrer.

Ordstyrer: How does it feel to be in Northern Europe?

Ordstyrer: Daniel, how does it feel to win a prize for best voice mimic of a StarCraft unit?

Ordstyrer: How good are these South Korean professional players?

Ordstyrer: Are there a lot of girls playing StarCraft?

Ordstyrer: Sal, can you advocate why Kirk is the best captain of the USS Enterprise?

Ordstyrer: Daniel, can you advocate why Picard is the best captain?

Ole Hundstuen: Can you describe how StarCraft fares vs. StarCraft2 in Korea?

Jørgen Westrum Thorsen: Can you explain what's the deal with the combination to Kirk's safe?

Julian Svenningsen: In a barfight, who would win: A marine from StarCraft, or a Klingon?

Jens Erik Vaaler: Terran fleet vs. Star fleet, who would win? Thank you for coming here and proving that nerds are cool!

Thor Litleskaret: Why are Terrans the best race in StarCraft? What is the story behind the red shirts in Star Trek?

Kari Eskil Havenstrøm: Daniel, do you have any interests other than StarCraft?

9. Politisk femminutt

Eivind Rindal: Nå skal vi til å presisjonsbombe igjen, denne gangen i Tripoli. Dette er støttet av Saudiarabia. Hva ønsker vi å oppnå? Kanskje blir Libya delt i to. Det er norske bomber som faller, de er ikke snillere bare fordi det er et FN mandat. Hvorfor gjør vi dette? Vi har solgt våpen til alle disse diktatorstatene.

Sindre: Gadaffi dreper sivile. Derfor går vi inn. Dette er egentlig ganske positivt.

Rindal: Bør vi ikke da bombe Riyadh og Bahrain? Vi kan ikke starte en tredje verdenskrig over dette.

Sindre: Vi bør gripe inn i situasjoner som dette.

Julian Svenningsen: Skal vi drepe alle som dreper sitt eget folk? Hva med Egypt? Bør vi ikke heller støtte og hjelpe opprørerne? Hva er best av å gå inn selv eller støtte folket?

Det beste er vel å hjelpe de som er undertrykte.

Eivind Rindal: Man dreper da også sivilister når man bomber. Vi måtte ha bombet 50 land om vi skulle vært konsekvente. Hvorfor akkurat Gadaffi?

Tormod Gjestland: Jeg foreslår at vi diskuterer dette på neste samfundsmøte, dersom Styret sier seg enige.

Møteleder: Ja, Styret foreslår at vi diskuterer dette videre på neste samfundsmøte.

10. Eventuelt

Ingen ytringer på dette punktet.

11. Kritikk av møtet

Applaus fra Storsalen

12. Møtet er hevet

Møteleder
Mari Norman

Referent
Ruben Angell

Samfundsmøte

21. mars 2011

Sjefsskeptiker James Randi

Beslutningsprotokoll

1. Møtet er satt

2. Styreprotokoll

Dagsorden ble godkjent. Styret informerte om at det arbeides med et eget møte om situasjonen i Libya og Midtøsten

3. Innledning ved James Randi

Marit Simonsen og Even Gran kom med innledende bemerkninger om bakgrunnen for at James Randi var i Norge. Human-Etisk Forbund ønsker å legge til rette for kritisk tenkning, og er etter eget utsagn ikke interessert i å føre noe korstog mot religion. Randi har tidligere vært magiker og illusjonist, men også skeptiker, dette gir ham et unikt innblikk på feltet. Det ble deretter vist en kort introduksjonsfilm om James Randi. Randi took an "overdose" of homeopathic medicine just before the show, which is something he does before most appearances like this. His expertise is mainly in the area of how people are fooled, and how people fool themselves. Everyone always makes a lot of assumptions, magicians simply convince people about what the magician wants people to believe. Randi gets a lot of opposition from religious people. Alternative medicine is a huge industry, also in Norway. People like Snåsamannen must present evidence for their claims, if they want to be believed. Randi believes people like this are not necessarily dishonest, but self-deluding. Randi once did an experiment on fake horoscopes at a university, highlighting how willing people are to believe almost anything. Homeopathy is one of the worst hoaxes out there. There are no active ingredients present, it has been proven not to work many times. No one has ever been close to claim Mr. Randi's \$1.000.000 reward for proving they have some sort of supernatural abilities. Mr. Randi has exposed several high-profile so called healers who make huge money on gullible people. There are many stupidities around related to superstition, like the U.S. insistence on using the imperial measurement system, because the metric system was designed by French atheists. The media is often to blame for many of the false perceptions, they don't check the facts properly, and there is always monetary interests behind it. Mr. Randi showed several video clips on who people can be fooled, including psychic surgery, and a live example of mentalism. Randi doesn't deny the possibility that some people may have special abilities, but they must be able to prove it.

4. Pause

5. Spørsmål fra salen

Monica Haugen: You have been challenged by a lawyer who can prove the existence of an afterlife, why won't you take on the challenge?

Audun Wilhelmsen: Is there a point in debating people who can't even concede to high school level math?

Torgeir Støen: What do you think about the tricks of people bending things, have you had any experience with them?

Jens Erik Vaaler: How do you respond to people who say they will keep you in their prayers?

Mari Norman: Isn't it worth it if people feel that religion makes life better? What about the placebo effect?

Emil Danielsen: Do you want to forbid homeopathy outright? What about people spreading information about it?

Per Tottmark: People in their twilight years might need the comfort of religion, what are your thoughts on that?

Kim Ebbesen: What are your views on the level of scientific literacy and the educational system?

Jørgen Eri: Could there be any compromise between scientific and alternative medicine?

Akseø Lindstad: I have seen homeopathy being used to fight things like malaria in Africa. Can we do anything to fight it with any other methods except information?

6. Eventuelt

Herman Westrum Thorsen: Jeg har møtt mange interessante mennesker i min tid i Styret på Samfundet, og stiller nå til valg til NTNU-styret. Valget foregår fra den 4-11 april. Jeg vil arbeide for å gjøre noe med bruken av engelsk i undervisningen, bl.a. den unødige politikken på dette området per i dag. Ellers vil jeg arbeide hardt for å sette meg inn i de sakene NTNU arbeider med, og lytte til alle innspill som kommer. Oppfordrer folk til å stemme!

Ole Eivind Siggerud: Jeg sitter i Studentenes Skeptikerlag. Vi møtes i Lyche etterpå, håper flere blir med for å slå av en prat.

Bettina Tykesson: Jeg vil minne om at vårens siste premiere er på søndag, med "Den skallede sangerinnen" på Knaus. Overskuddet fra inntektene går til Søndre Side prosjektet. Oppfordrer folk til å komme!

Bjørn Torkel Dahl: Jeg vil informere om at Student-TV i dag har streamet møtet til over 1000 mennesker i full HD, og dette vil vi fortsette med.

7. Kritikk av møtet

Svein Halvor Halvorsen: Jeg synes det er ekstremt frekt å gå før møtet er ferdig, i tillegg bråker folk på vei ut. Vil ellers takke Styret for å ha arrangert et møte som trekker så mange.

Bettina Tykesson: Jeg vil si meg enig i Svein Halvors kommentar, og i tillegg gi ros til Herman W. Thorsen for å ha ignorert bråket og fortsette innlegget på talerstolen.

8. Møtet er hevet

Samfundsmøte

6. april 2011

ISFiT Presidentvalg

Beslutningsprotokoll

1. Møtet er satt

Møteleder satte møtet.

2. Styreprotokoll

Dagsorden ble godkjent av Storsalen

3. Politisk femminutt

Ingen ytringer på dette punktet.

4. Innledende bemerkninger ved Jørgen Westrum Thorsen og Kine Karlsen

I begynnelsen er det viktig for styret og medlemmene å falle på plass, vervet som president er krevende. Brikkene faller sakte på plass i begynnelsen, men det går fortere og lettere etter hvert som tiden går, og man blir mer rutinert. Dette kommer til å bli et svært spennende valg! Godt å se at kandidatene er godt kvalifiserte. Ha respekt for dem under utspørringen, den som velges skal ha tid til å vokse seg inn i stillingen.

5. Informasjon fra Stiftelsen ISFiT ved Eivind Høibø

ISFiT 2013 starter i kveld! Det finnes ingen fasit for hvilket tema som skal velges. Stiftelsen har innstilt 4 gode forhåndskandidater, men det er fortsatt mulig å benke kandidater underveis. Still gode spørsmål, og behandle kandidatene bra. Godt valg!

6. Presidentvalg: Presentasjon av kandidatene

Debattregler ble foreslått av møteleder: 1 minutt per spørsmål 2 minutter på svar.

Godkjent av Storsalen.

Halvor Myhrvold: ISFiT handler om medmenneskelighet, dette vil jeg føre videre og fokusere på fattigdomsbekjempelse. De 20% fattigste i verden bruker kun 1,3% av ressursene. ISFiT 2013 skal prøve å peke på løsninger! Lek og moro må være en viktig del av dette.

Marianne Ytterbø: Jeg lærte mye om festivalen da jeg var med i Møtegjengene. Jeg har en sterk tro på ISFiT og at vi kan utgjøre en forskjell. Jeg ønsker teknologi som tema, fordi det påvirker alles hverdag og er fremtidsrettet. Sosiale medier, overvåking, etikk og politikk henger sammen. Ressurser er ujevnt fordelt, og det er ingen enkle løsninger, men vi kan få det til sammen.

Kaja Juul Skarbø: Jeg stiller med temaet «Handel». Jeg har bl.a. vært i El Salvador en stund, og har bodd i Wales. ISFiT føles nesten som en familie. Handel påvirker alle mennesker i verden, og det handler om politikk, makt, økonomi, våpenhandel og prostitusjon. Dette må diskuteres med studenter fra hele verden. Jeg ønsker en åpen, inkluderende og ambisiøs festival!

Guro Grytli Seim: Jeg er glad i organisasjonsarbeid og har erfaring med bl.a. Cafe NordSør og Operasjon Dagsverk. Jeg har også vært mellomleder i ISFiT, og har lært mye om å være leder, samt opplevd presset. Der har jeg også møtt engasjerte og gira mennesker, men jeg vil gjerne lære mer. Jeg har et kjærlighetsforhold til ISFiT og vil stille med temaet Energi. Det er et komplekst problem, ettersom vi trenger mer energi. IP handler ofte om energi, og det er sentralt i konflikter og klimaproblematikken. ISFiT skal bidra til løsning, og ISFiT må være en meningsbærer. Jeg vil fokusere på læring, engasjement og moro! Alle skal føle seg sett, og kursing av mellomledere er viktig.

7. Presidentvalg: Utspørring av kandidatene

Eivind Berstad: Kan dere fortelle mer om bakgrunnen deres?

Erik Vikum: Hva ser dere på som de tre viktigste egenskapene en president må ha?

Jørgen W. Thorsen: I hvor stor grad og på hvilken måte vil dere inkludere Trondheims befolkning og de øvrige studentene?

Svein Halvor Halvorsen: Hvordan skal man motivere sitt eget styre og organisasjonen, og hvordan skal man fronte organisasjonen utad? Svar gjerne på engelsk!

Martin Svarva: Hva er deres visjon for ISFiT 2013? Hva skal ISFiT bli husket for?

8. Pause.

9. Kunstnerisk ved MedHum

MedHum presenterte en smakebit fra 2011-revyen om hvordan ISFiT intervjuer foregår

10. Presidentvalg: Utspørring av kandidatene

Simon Bruerberg: Hva slags erfaring og kvaliteter ser dere etter i styremedlemmene?

Timo Vilponen: Er det noe ved ISFiT 2011 dere ville forandret, hva ville dere gjort i stedet?

Stefan Andersson: Hvor viktig er det å være politisk engasjert når man er med i ISFiT?

Herman W. Thorsen: Hvilken taler på et plenums møte ville best fått frem hovedessensen i temaet deres?

Audun Wilhelmsen: Hva kan gjøres for å skape enda mer oppmerksomhet om ISFiT utenfor Norge?

Torstein Boxaspen: Hvilket rolle spiller ISFiT i fremtida, ultimativt sett?

Martin Harbitz: In general, how do you show care towards yourselves, and how do you do this to yourselves during ISFiT?

Rosilin Varughese: Hvordan takler dere stress?

11. Pause

12. Kunstnerisk ved MedHum

MedHum viste frem enda et innslag fra revyen om den udefinerbare ISFiT-følelsen.

13. Presidentvalg: Utspørring av kandidatene

Leiv-Erik Ødegaard: Hva er hensikten med Workshop'ene? Kan dere nevne 3 WS'er som illustrerer temaene deres?

Karoline Fosslund: Hvor bør ISFiT få pengene sine fra, og er mer penger automatisk bedre festival?

Alexander Dodge: If we had more money, would you invite Hillary Clinton or donate some funds to a sister festival?

Adriana Kyvik Ruiz: Skal festivalen være åpen for internasjonale studenter i Trondheim? Hvis ja, hvordan løses problemet med arbeidsspråk?

Ole Kristian Spro: Har dere en personlig overbevisning? Livssyn, filosofi e.l.?

Marte Helland fremmet forslag om å sette strek for utspørringen etter de siste fire oppmeldte på talerlisten. **Godkjent av Storsalen ved håndsopprekning, 103 for, 83 mot, 16 blanke.**

Haakon Duus: Hvordan vil dere fremme kommunikasjon slik at de frivillige føler seg som en del av en enhet?

Nikolai Rivedal: Har dere personlig motivasjon bak valg av tema? Hvorfor skal ISFiT ha akkurat dette temaet?

Sivert Øverås: Hva er det beste minnet deres fra ISFiT 2011? Nevn en ting dere dessverre gikk glipp av.

Lene Kristensen: Kan dere fortelle om tidligere organisasjonserfaring? Nevn en positiv og en negativ opplevelse som vil gjøre dere til bedre ledere i ISFiT.

Kandidatene fikk deretter anledning til å holde en kort sluttappell:

Guro Grytli Seim: Jeg tror på rettferdighet, jordas overlevelse og derfor også på viktigheten av energi. Alle må ha energisikkerhet, og vi må ha miljøvennlige løsninger. Vi må tørre å si hva ISFiT mener, bli mer synlige og ta vare på de frivillige. Jeg har lederevner og brenner for ISFiT og vil ha med dere alle! Lykke til med valget.

Halvor Myhrvold: ISFiT handler om medmenneskelighet. Lidelse for noen er lidelse for alle. Fattigdom er det største problemet vi nå står ovenfor. Budskapet må ut til morgendagens ledere, dette kan vi klare! Jeg så potensialet i ISFiT 2011 og vil da festivalen et steg videre, så vi kan utgjøre en forskjell.

Kaja Juul Skarbø: Handel angår alle! Det favner bredt og er en grunnleggende menneskelig aktivitet. Vi må velge retningen: ISFiT skal vokse seg større i betydning og inspirere deltakerne til å skape noe nytt! Jeg har lyst til å lede an, godt valg!

Marianne Ytterbø: ISFiT er mangfoldig og har plass til alt. Jeg er takknemlig for ISFiT 2011, og har lært mye om helheten i festivalen, og jeg vil realisere potensialet. Vi skaper en viktig arena, er viktig og riktig. Jeg har tenkt mye på dette og vil leve ISFiT, klar for utfordringen. Godt valg!

14. Presidentvalg: Avstemning

Klubbstyret fungerte som stemmekorps og informerte om stemmereglene.

Resultat av første avstemning:

Kaja Juul Skarbø: 104

Guro Grytli Seim: 80

Marianne Ytterbø: 39

Halvor Myhrvold: 7

Blanke stemmer: 2

Resultat av andre avstemning:

Kaja Juul Skarbø: 110

Guro Grytli Seim: 101

Blanke stemmer: 3

Det var et avvik på 2 stemmer i andre avstemning.

Kaja Juul Skarbø ble dermed valgt som president for ISFiT 2013.

15. Allsang: «Nu klinger»

Storsalen sang «Nu klinger»

16. Eventuelt

Jørgen W. Thorsen: Gratulerer til Kaja! Godt valg av alle kandidatene.

Iina Kristensen: Jeg var admin-sjef i ISFiT 2009, synes vi skal gi en ny runde applaus til kandidatene. Kaja, du står ikke alene, det er alumni som står bak og støtter deg, lykke til!

Svein Halvor Halvorsen: Gratulerer Kaja! Da er første brikke på plass, de andre kandidatene bør vurdere å søke styret.

Herman W. Thorsen: Stem på meg i Styrevalget for NTNU, 4-11 april. Valget er jevnt!

www.styrevalg.no

Ole Kristian Spro: TSS har konsert med Voi og S.Møller Storband i morgen 7/4 i

Storsalen kl. 20.00.

Eirik Hansen Ødegaard: Jeg er leder for flerkamera-avdeling i STV. Mange så dagens valg via streaming. Vi streamer på www.stv.no

17. Kritikk av møtet

Ingen ytringer på dette punktet.

18. Møtet er hevet

Møtet ble hevet.

Mari Norman

Møteleder

Ruben Angell

Referent

Samfundsmøte

9. april 2011

Aldri mer 9. april!

Beslutningsprotokoll

1. Møtet er satt

2. Styreprotokoll

Dagsorden ble godkjent.

3. Innstilling av kandidat til Rådet

Leder i Rådet, Halvard Kaupang, flytter fra Trondheim 1. august. Rådet trenger dermed et nytt medlem, og Styret ønsker å innstille Jon Harald Grave som nytt medlem av Rådet.

4. Innstilling av kandidater til Finansstyret

Rådet innstiller følgende kandidater til FS:

Ny leder for to år: Dag Herrem. Herrem er nå nestleder i Finansstyret.

Ny nestleder hvis Herrem blir leder: Trond Skjefstad. Skjefstad sitter nå som medlem i Finansstyret.

Nye medlemmer: Kristine Vedal Størkersen og Roar Arntsen.

Suppleringsmedlem hvis Skjefstad blir nestleder: Eirik Furseth.

5. Godkjenning av nytt styre ved Studentersamfundet i Trondhjem

Erling Kjelstrup presenterte sitt forslag til nytt styre.

Stefan Andersson: nestleder

Aleksander Skre: presseansvarlig

Fredrik Ellekjær: økonomiansvarlig

Mari Greta Bårdsen: temaansvarlig

Simon Bruerberg: huskoordinatør

Christine Berntzen: arrangementsansvarlig

Åsmund Berstad: PR-ansvarlig

Astrid Trondal (ikke til stede): temaansvarlig

Storsalen godkjente forslaget til styre ved akklamasjon.

6. Kunstnerisk ved Trondhjems Kvinnelige Studentersangforening (TKS)

TKS sang "Bendik og Årolilja" og "Alle mann hadde fota".

7. Innledning ved Haakon Sørbye

Sørbye startet på NTH 1. september 1939; samme dag som Tyskland invaderte Polen. Han ble raskt med i Regi og UKerevyen 1939 "Tempora". Uroen i Europa spredte seg vinteren 1940, og 9. april ble også Norge okkupert. Sørbye var ikke gammel nok til å verve seg i militæret. Han var imidlertid radioamatør, og dette brakte ham til Nord-Trøndelag hvor han hjalp til med å sette opp en illegal radiostasjon. Han ble satt i krigsfangenskap i mai 1940, men slapp ut etter en drøy måned. Sørbye fortsatte arbeidet med illegal radio, og i september 1941 ble han tatt av Gestapo. Først satt han i fengselet på Vollan før han ble sendt videre med tog til Oslo, der han satt fengslet både på Grini og i Møllergata 19 – hvor han i en periode delte celle med Arnulf Øverland. Etter en tid ble han sendt til Tyskland og konsentrasjonsleiren Natzweiler. Grunnet tidligere mekanisk erfaring fikk Sørbye jobbe innenfor flere typer mekaniske fag mens han var i

fangenskap; noe som sikret ham tak over hodet og noe bedre vilkår enn dem som måtte jobbe utendørs. Tross forbud mot annen kontakt med omverdenen enn tyske nyheter, fikk fangene likevel med seg D-dagen og attentatforsøket mot Hitler sommeren 1944. Da de allierte nærmet seg Natzweiler, ble fangene flyttet videre til Dachau og videre derfra til Ottobrunn. Her fikk Sørbye arbeide som radiomontør og videre med elektrofag på grunn av sin bakgrunn fra NTH. Etter en tid ble han sendt tilbake til Dachau, der det gikk flekktyfus. Også Sørbye ble rammet, men overlevde. Rett etter at han var ute fra sykestuen fikk de beskjed om at de skulle bli hentet – og den 23. mars 1945 ble fangene hentet av Røde Kors med de hvite bussene.

8. Politisk femminutt

Jonas Ghini: Leder for Grønn Ungdom Sør-Trøndelag. Gratis arrangement førstkommande mandag og tirsdag i Grønn Ungdoms lokaler i Kannikestrete 3. Her viser de blant annet filmen "Planetten". Gratis inngang.

9. Eventuelt

Herman Westrum Thorsen: stiller som kandidat til NTNU-styret.

Johanne Søfting Borch: stiller som kandidat til NTNU-styret.

Kaja Juul Skarbø: leder for Latin-Amerikagruppen. Gruppen har møte på ISAK førstkommande tirsdag klokken 19.

10. Kritikk av møtet

Applaus fra Storsalen.

11. Møtet er hevet

Mari Norman
Møteleder

Inger Agnete Reppen
Referent