

Samfundsmøte

25. Februar 2023 kl. 18

TA ORDET DA!

Beslutningsprotokoll

1. Møtet er satt

kl. 18.02

2. Kunstnerisk innslag ved Knauskoret

3. Godkjenning av dagsorden

3.1 Tormod Gjestland: Her er det ingen dørstokkmil for å gå opp på talerstolen. Ta ordet!

Dagsorden godkjennes ved akklamasjon.

4. Styret informerer

Styret har følgende å melde:

Styret har gjennomført en bolighaiaksjon i Trondheim for å sette lys på boligsituasjonen til studenter og hvordan denne kan forbedres. Det skal fremmes en resolusjon senere i kveld om dette temaet.

8. mars er det kvinnedagen, og Samfundet skal gå i tog i trondheim. Her er det bare å delta.

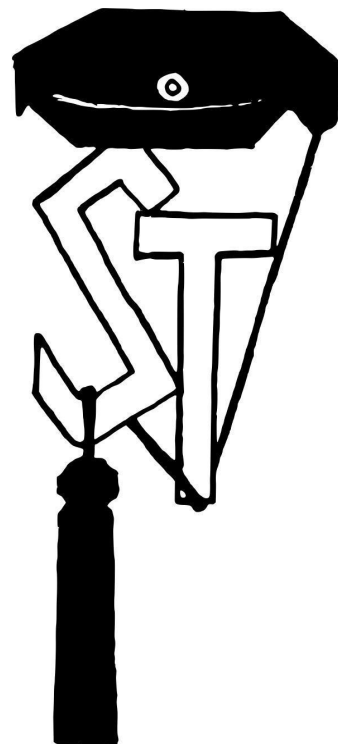
I uke 12 skal noen av de største studentersamfunnene i Norge erklære klimakrise. Det vil arrangeres en demonstrasjon i trondheim, med påfølgende klimakafé og samfundsmøte på kvelden.

Nybygg reises sakte med sikkert. Nå er vi ett steg nærmere å ha fullfinansiert bygget. Vi har fått innvilget yttligere 10 MNOK fra Sit, og med det har vi dekket inn 240 MNOK.

12. april skal det arrangeres en Nybyggkonsert med de kunstneriske gjengene på huset. Inntektene vil gå til nybyggprosjektet. Her vil det bli god stemning, musikk, galla og tombola. Vi håper å se dere alle der.

Utover dette har styret intet å melde.

5. Budsjettfremleggelse



Dag Herrem, leder av Finansstyret, legger frem forslag om utvidelse av budsjettrammen til nybygg. Budsjettet foreslås å økes fra 245 MNOK til 250 MNOK.

Vedtaket godkjennes av Storsalen med XXX stemmer for, X stemmer mot og X blanke stemmer.

Studentersamfundet, samlet til Samfundsmøte 25.02.2023, godkjenner at kostnadsrammen for et nybygg på Fengselstomta økes til 250 mill.

Samfundsmøtet godkjenner at Finansstyret kan ta opp pantelån inntil 100 mill for mellomfinansiering for tilskudd fra NTNU, SiT, Velferdstinget, og Samfundets egenandel. Samfundets byggherregaranti kan sikres med pant i Samfundets faste eiendommer med inntil 40 mill.

[Utdypende bakgrunn for saken er vedlagt.](#)

Rådet informerer om deres rolle i forhold til økonomisk drift og budsjettøkning. Rådet har behandlet forslaget til Finansstyret om økning av budsjettrammen og anbefaler Storsalen å godkjenne økningen av budsjettet.

Vedtaket godkjennes ved akklamasjon.

6. Behandling av resolusjonsforslag: Bolighai

Det informeres om behandling av resolusjonsforslag. Det vil være mulig med 4 innlegg per forslag som fremmes, og 2 kommentarer til hvert innlegg. Foreslås 45 sek per innlegg og 25 sek per kommentar.

6.1 Marcus Grand: 4 er lite meninger per forslag, foreslår noe høyere.

Una informerer om at man kan foreslå å utsette votering dersom man ikke føler man har fått frem alle sidene av saken.

Kjørereglene godkjennes ved akklamasjon.

Forslag til vedtak presenteres:

Studentersamfundet i Trondhjem, samlet til Samfundsmøte 25.02.2023, vil at regjeringen skal styrke leietakers rettigheter ved å

- Sikre at leietakere får opplysning og juridisk veiledning rundt sine rettigheter, og at leietakers interesse i husleietvister blir ivaretatt.
- Innføre en statlig godkjenningsordning som kvalitetssikrer utleieboliger. Den skal sjekke at boligen tilfredsstillende alle krav jf. Husleieloven § 2-2. Videre skal denne ordningen, på en synlig måte, gå god for kvaliteten på boligen.

Forslaget er fremmet av Daria Barjaktarevic på vegne av Styret ved Studentersamfundet i Trondhjem

Diskusjon:

6.1 Egil Heistad: Støtter forslaget, men er kritisk til at det ikke er en systemkritikk i resolusjonsforslaget.

6.2 Ferdinand Marnburg: Støtter det spesielt nå som prisene øker, og at utleiery kan utnytte studentene som er i sårbar økonomisk situasjon.

6.2.1 Ottar: Det som mangler er jo hvem som skal betale for dette. Da vil husleien gå opp dersom man må ha geburer.

Vedtaket godkjennes ikke med 82 stemmer for, 1 stemmer mot og 6 blanke stemmer. Vedtak må ha minst 100 stemmer for og allminnelig flertall for å godkjennes.

7. Behandling av resolusjonsforslag: Legalisering av cannabis

Forslag til vedtak:

Studentersamfundet i Trondhjem, samlet til Samfundsmøte 25.02.2023, mener at klassifisering av rusmidler må samsvare med skadevirkning og at videre lovgivning i rusfeltet skal baseres på vitenskapelige, folkehelsemessige og samfunnsøkonomiske forhold.

Studentersamfundet i Trondhjem synes at staten på sikt burde ta ansvar for Norges folkehelse ved å regulere Cannabis på tilnærmet lik linje som alkohol.

Forslaget er fremmet av Eirik Bjørn Mentzsen

Diskusjon:

7.1 Marcus Grand: Vi er opptatt av rettferdighet. Føler legalisering av cannabis er litt utenfor samfundets karakter.

7.1.1 Jørgen: Det står i forslaget at det skal tas på et vitenskapelig grunnlag, det er i Samfundets stil at ting tas opp på et vitenskapelig grunnlag

7.1.2 Ola Mæle: Samfundet bestemmer selv hva som er Samfundets karakter er.

7.1.3 Marcus Grand: Jeg sa bare hva jeg følte.

7.2 Eirik Bjørn Mentzsen: Leser opp begrunnelsen som ble sendt inn.

7.2.1 Marcus Grand: Støtter det egt. Jeg er for avkriminalisering

7.2.2 Sebastian Småland: Det som er farligst med cannabis i dag er at du blir kriminell hvis du inntar det. Vi har den mest restriktive alkoholloven i Europa, og også mest alkoholproblemer

7.3 Jonas Strøm Scheie: Blir det vedtatt må vi ta et oppgjør med hva vi godtar her på Samfundet. skal vi fortsatt kunne kaste ut folk som gjør noe som vi mener er greit?

7.3.1 Bor de Kock: Vi kaster ut folk fordi vi er redd for å miste skjenkebevillingen

7.3.1 Marcus Grand:

7.4 Jacob Wulf wold: Vi må skille mellom hva som er greit i verden og hva Samfundet mener. Selv om vi ikke er vedtaksdyktige så skal vi ikke være redde for at

7.4.1 Egil:

Vedtaket godkjennes ikke, med 58 stemmer for, 11 stemmer mot og 27 blanke stemmer.

8. Behandling av resolusjonsforslag: Skolepenger for internasjonale studenter

Forslag til vedtak:

Studentersamfundet i Trondhjem, samlet til Samfundsmøte 25.02.2023, kritiserer innføringen av skolepenger for internasjonale studenter utenfor Sveits og EØS-området. Gratisprinsippet for høyere utdanning er en viktig verdi for kunnskapsnasjonen Norge, og innføringen av skolepenger er et brudd på dette fundamentale prinsippet. Vi krever at regjeringen og stortinget gjeninnfører gratisprinsippet for høyere utdanning.

Forslaget er fremmet av Ferdinand Marnburg på vegne av Velferdstinget.

Diskusjon:

8.1 Jacob Wulff Wold: Hvor mye ligger skolepengene på for å studere i Norge i dag?

8.1.1 Astrid: det er ikke satt hvor dyrt det er, men ca. 900 000 kr, opp mot 1 MNOK per år.

8.2 Morten Althe: Det vil koste opp mot 1 MNOK etter innføringen av denne ordningen.

8.3 Jonas strøm Scheie: I Sverige innførte de det samme, da falt andelen internasjonale studenter enormt. Dette vil gjøre at fagmiljøet vil lide.

Vedtaket godkjennes ikke med 95 stemmer for, 0 stemmer mot og 3 blanke stemmer.

9. Kunstnerisk innslag ved Strindens

10. Pause

Pause til 19:06

11. Fremleggelse av intern meningsytring: Samfundet skal ikke grønnvaske fossilindustri

Forslag til vedtak:

Studentersamfundet i Trondhjem, samlet til Samfundsmøte, vedtar at Studentersamfundet og tilknyttede organisasjoner ikke skal bli sponset av selskaper som driver med utvinning av fossil energi.

Forslaget er fremmet av Max Løvset Lødøen og Norunn Krokeide.

Diskusjon:

11.1 Jonas strøm Scheie: Naivt, illojalt, prektig og frekt. Skal vi gå igjennom en lang prosess og takke nei til penger folk ønsker å gi oss. Det vil være illojalt av Storsalen å legge føring for tilknyttede organisasjoner

11.1.1 : Det er kun latskap å mene at man ikke kan finne penger fra andre enn fossile selskaper

11.1.2 Jonas: Det frekt å si at man må jobbe hardere for å samle inn penger til Samfundet. Man er frivillige.

11.2 Jacob Wulff Wold: Man føler ofte at det handler om man er for eller i mot klimaendringene. Det det handler om er kostnadseffektivitet. Det ingen argumentasjon for hvorfor dette er et godt tiltak. Det må sammenliknes med hvorfor dette er et bra tiltak

11.3 Bor de Kock: Det er et kult forslag. Vi har alltid veldig store etiske og moralske skader på talerstolen. Vi vil ikke at selskapene skal finnes, men samtidig så vil vi ha penger fra de.

11.3.1 Tormod Gjestland: Kan du holde deg til talertiden

11.3.2 Eirik Bjørn: Vet at tallene er konfidensielle, men jeg vil gjerne vite størrelsen på bidraget fra Equinor til UKA før jeg danner meg en mening

11.4 Esten Melhus: Jeg er ikke glad i oljenæringen. Studentersamfundet og UKA står i en privilegert situasjon der vi kan få penger til å gjør store ting for studentene i byen. Det er rart å kappe beina for det for å kalle seg litt grønnere. Jeg har tillit til at Storsalen kan være litt mer pragmatiske og ikke bare moralisere.

11.4.1 Yasin: Vi skal erklære klimakrise, men når det kommer til stykket så er vi ikke en gang villige til å ta debatten.

11.4.2 Jacob Wulff Wold: Dette er nettopp ikke pragmatisk. Det er ingen begrunnelse for hvordan det hjelper.

Forslaget skal voteres over på et annet møte.

Innvending til dagsorden

Cecilie: Vil åpne streken, og legge til inntil 6 innlegg.

Kristoffer: Det må diskuteres mer i dybden, det er derfor det skal diskuteres videre på møtet i mars. Alternativet er å kutte et av de oppsatte resolusjonene.

Det voterer over, stek åpnes ikke.

12. Behandling av resolusjonsforslag: Campussamling nullutslipp

Forslag til vedtak:

Studentersamfundet i Trondhjem, samlet til Samfundsmøte 25.02.2023, kritiserer miljøambisjonene i NTNUs campussamlingsprosjekt. Samfundet krever at Regjeringen bidrar til å oppfylle NTNU og Stortingets ambisjoner om at NTNU skal være et nullutslippsuniversitet.

Forslaget er fremmet av Morten Eidsvaag Althe og Øystein Fruseth Christiansen på vegne av Arbeidsutvalgene i Studenttinget og Velferdstinget

Diskusjon:

12.1 Erik Johansen: Dette stresses mot regjeringen og legges på Stortinget. Noen ganger må man gjøre prioriteringer når budsjettet kuttes. Men det er å forvente at NTNU prioriterer utdanning, selvom de er opptatt av klima. Vi må sette skoen på regjeringen.

12.2 Ida A. Ødegård: Kunnskapsdepartementet bestemte i 2017 at standarden skal være Tek17, dette er den dårligste standarden man kan bygge i. Byggene kan være utdatert før det er ferdig bygget. Stiller kritikk til regjeringen.

Vedtaket godkjennes med 101 stemmer for, 0 stemmer mot og 1 blank stemme.

13. Behandling av resolusjonsforslag: Ekstrainntektene fra energikrisen

Forslag til vedtak:

Studentersamfundet i Trondhjem, samlet til Samfundsmøte 25.02.2023, krever at Norge bruker en stor del av ekstrainntektene fra energikrisen skapt av Russland til å mobilisere en global innsats for raskere grønn omstilling, styrking av verdens matvaresystemer og humanitær innsats. Dette vil ikke bare bidra til å redusere negative virkninger av krisene, men også til å bygge opp en bedre og mer bærekraftig verden for fremtiden.

Forslaget ble fremmet av Edson Reistad på vegne av Effektiv Altruisme NTNU.

Diskusjon:

13.1 Egil Heistad: Bør ikke stemmes over grunnet måten den er formulert på. EA har et dårlig syn på økonomi. Samfundet burde ikke stille seg bak EA

13.1.1 Tormod: Det er enkeltmedlemmer som fremmer en resolusjon, ikke organisasjonen.

13.1.2 Egil: Jeg mener fortatt at vi må ha det i bakhodet at det er EA som fremmer det før vi stemmer

13.2 Jacob Wulff Wold: Vi må tenke på hva vi selv mener før vi stemmer, ikke hvem det kommer fra. Det må spesifiseres hva som er dårlig formulert.

13.2.1 Egil: Energikrisen, et problematisk marked, styrking av mat etc. formuleringen er elitistisk. Stoler mer på 5 millioner idioter enn et samfundsmøte.

13.3 Max: Forslaget kan stå for selv. Jeg stiller meg bak forslaget. Det er uroligheter i Europa og Norge klarer seg bra. Det skulle bare mangle at vi bildirar til krisene rundt i Europa

13.3.1 Marcus: Det er et vagt forslag, er det så farlig at vi stemmer det igjennom?

13.3.2 Jacob: Det er ikke så vagt, man kan trace en del av de inntektene å bruke de på humaniter bistand.

Vedtaket godkjennes ikke med 39 stemmer for, 10 stemmer mot og 67 blanke stemmer.

14. Eventuelt

14.1 Sebastian Småland: Det har vært preget av en stram tidsplan. Jeg stiller til leder av Samfundet. Kom på ledervalget!

14.2 Daria Barjaktarevic: Har du vært på talerstolen for første gang så skal du få pin!

14.3 Cecilie: Håper at noen av resolusjonene med stort flertall blir tatt opp igjen når vi er vedtaksdyktige. Jeg vurderer å melde inn en intern meningsytring om at samfundet aktivt skal jobbe i mot å samarbeide med fossile selskaper

14.4 Øystein: Velferdstinget skal på onsdag velge nye studentrepresentanter til styret i Sit. De har stor råderett over mange ressurser og påvirker studentlivet i stor grad. Vi trenger gode kandidater og gode tilskuere. Det skjer på rådsalen på NTNU hovedbygget kl. 17 på onsdag

14.5 Egil: Resolusjonsforslaget om bolighai gikk ikke igjennom, men det er valg til høsten. stem!

14.6 Jacob Wulff Wold: Møter som dette, er der vi tar mer stilling til det som tas opp, er retningen vi må gå for å ta opp engasjementet på Samfundsmøter. Jeg vil at vi skal systematisere samfundsmøtene mer som en debattarene enn en informasjonskanal. Kudos til Samfundetstyret.

14.7 Theo: Jeg er sen fordi jeg har vært på min første revy. Det er jøbvlig kult å være med på samf, jeg har blitt intern!

14.8 Jonatan: Vi har anmodet noen advokater fordi dere har tatt KLST sin sjargong

14.9 Tormod: Fra og med ISFiT skal plastkoppene pantes. Sett plastkoppene i barene.

15. Kritikk av møtet

15.1 Cecilie: jeg har en drøm om et Studentersamfund der man diskuterer godt, der terskelen er lavere og man ikke er redd for å bli avbrutt fordi man har lite tid. Jeg vil at det skal føles viktig å si sin mening, at det er viktigere enn konsert. Synes ikke man skal telle medlemskort før votering. Revurder løpende mikrofoner. Er det greit at en sak som er meldt inn innen tiden ikke kommer på dagsorden? Tidspress gjør at det meningene våre virker for lite viktig. Det burde planlegges slik at man faktisk har tid til diskusjonene

Una: Melder man inn en sak, skal den tas opp på Samfundsmøtet snarest mulig, er dagsorden full kan man sette det opp på et annet møte.

15.2 Øystein: Kudos til styret som legger opp til debatt og diskusjon. Tidvis har det vært litt mye fokus på hvem som er dumme, og ikke hva som er positivt og negativt ved resolusjonen. Ser frem til et møte der vi kan diskutere det med bedre tid.

15.3 Marcus Grand: Dette er et av de beste Samfundsmøtene jeg har vært på. Det var altfor kort! Jeg hadde det moro. Det kler storsalen med diskusjoner der talkener flyr. Vi må da kunne ha det litt moro. Folk klarer å bruke hodet ved voteringer

15.4 Roar: folk må klare å holde hånden rett opp i været ved voteringer

15.5 Håkon Korsvold: Digget det, mer av dette! Vi fikk litt for lite tid til å tenke over resolusjonsforslagene. Det burde heller vært normen at man utsetter votering til et annet møte. Vil ha mer diskusjon enn at man rusler igjennom til en votering.

15.6 Jonas Strøm Scheie: Vi har hatt dårlig tid i dag, og en av grunnene til det er at vi er i 1928 og må holde hånden i været. Noen mener det er skummelt å digitalisere voteringene. Stoler mer på en datamaskin enn Conrad og gjengen som går rundt i felleskjøpetdress. Jeg var på stranden i går og det er mange som ikke fikk stemt fordi de var fyllesyke. Men det er lørdag kl. 18 og folk synes det er kulere å være på heidis. Kan vi digitalisere stemmesystemet vårt plz?

15.7 Yeasin: Dette er mitt første samfundsmøte, jeg er skuffet. Man må møte meningene til folk med respekt. For at folk skal tørre å ta debatter så man må gå inn i seg selv og tenke om har gjort en god ting i dag.

15.8 Norunn: Jeg er litt naiv og urealistisk, men jeg har et håp om at også jentene skal ta ordet!

15.9 Jacob: Ballongen i taket plager meg. Nå for tiden er det populært å skyte ned ballonger

15.10 Inga Diserud: Vil kritisere tellekorpes for klesvalg. Følte meg som en sau når jeg ble siklet av folk i felleskjøpetdress. Kle av dere eller på dere neste gang

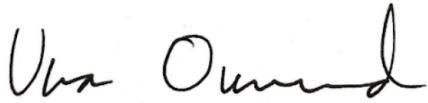
15.11 Brede Haugland: Vi har sett mye røde lys i dag, og det har vært lite respekt for det røde lyset og klubbingen i dag.

15.12 Cecilie: Styret som sitter nå, og de som satt i høst har vært flinke til å eksperimentere med formen på samfundsmøtet det siste året. Takk for det.

16. Møtet er hevet

Una takker de som takkes skal, spesielt de som har snakket på talerstolen og dere som har gjort møtet i dag.

Møtet er hevet kl. 19.58



Møteleder
UNA ONSRUD



Referent
ANNIKA B. V. Taule