



Beslutningsprotokoll
for
Studentersamfundet i Trondhjem

Høst 2011 – vår 2012

Samfundsmøte

27.august 2011

Til ungdommen: En hyllest til ytringsfriheten, toleransen og demokratiet

Beslutningsprotokoll

1. Møtet er satt

2. Styreprotokoll

Dagsorden ble godkjent.

3. Innledning ved Eirik Bergesen

Eirik Bergesen åpnet med å si at han følte seg glad og privilegert over å få være her. Han hadde vært på Samfunnet i Bergen dagen før og snakket om samme tema, og ble grepet av hvor engasjert studentene var. Noe av det viktigste i et demokrati er å bruke taleretten sin, for samfunnet som helhet skal styres med talerstolen. Ordene Jens Stoltenberg valgte å svare med etter angrepet var ikke tilfeldig. Mer demokrat og mer åpenhet, ikke naivitet. Det statsministeren gjorde etter angrepene var å være et menneske, og det har dannet en slags konstitusjon for veien videre. Tiltakene som ble gjennomført ganske tidlig var mindre frykt og mindre sikkerhetstiltak. Det var viktig med en rask normalisering av hverdagen. Nå i tiden etter er det viktig at ytre høyre må få snakke, de "farlige" stemmene må få slippe til slik at de kan diskuteres bort fra voldsbruk. Spørsmålet som også kommer til å reise seg er hvor nødvendige sikkerhetstiltak skal Norge ha? Det ville vært vanskelig å unngå en slik hendelse uansett, og som enkeltpersoner vil vi alltid være sårbare for kuler.

4. Innledning ved Martine Aurdal

Åpner med å si at ord blir fattige når man skal beskrive det som skjedde. Men det er nettopp likevel det som har vært jobben hennes. En av de største utfordringene har vært å prøve å avkle den ideologien som gjerningsmannen står for, da det er pressen sin jobb å stille de kritiske spørsmålene. Nå må fokuset rettes mot valgkampen, men det merkes at det ikke er like morsomt å dekke den som tidligere. Det har blitt sagt at 22.juli var et vendepunkt og at Norge mistet uskylden, men er ikke så sikker på at vi vil se et annerledes Norge. Debatten vil etter hvert normaliseres og gå tilbake til der den var. På Dagbladet sine sider har man etter hvert begynt å åpne opp kommentarfeltet igjen, og de vil beholde muligheten for å være anonym i nettdebatten. Men det er viktig å huske at selv om vi har ytringsfrihet så er det ikke ytringsplikt. Nyansene i debatten er viktigere enn før. Viktig å forstå at verden er ikke enten svart eller hvit men den er fargerik, og det er Norge også. Har sett flere eksempler på at det som har skjedd har trukket frem det verste i folk som er grums fra før. Håpet er at det som kommer med de som sitter i salen her er det som leder veien videre.

5. Innledning ved Eskil Pedersen

Takker for invitasjonen og støtten som har blitt vist etter 22.juli. Det føles godt å komme hit å diskutere veien videre, selv om det er vanskelig å vite hva den blir. Det å være en del av 22.juli-generasjonen er et stort ansvar. Det kan bli en ny tid for politikk og engasjement. De som var på Utøya var der for å ta sin del av ansvaret for fremtidens Norge. 22.juli-generasjonen har fått en unik mulighet til å forme morgendagen. Høstens

avstemning er en folkeavstemning for eller mot demokrati. Man må ikke tro at høy valgdeltakelse kommer av seg selv, og man kan ikke være likegyldig når selve grunnlaget for landet vårt blir angrepet. Angrepet på Utøya var et angrep på de som er for et flerkulturellt samfunn. Alle har et ansvar for å ha en hensynsfull debatt. I iveren etter stemmer så glemmes fakta, og nyanser faller bort. Enkelte har prøvd å gjøre debatten om det flerkulturelle samfunnet til et valg om vi skal være det eller ikke. Faktum er at vi er et flerkulturellt samfunn. Etter 22.juli var det ingenting som skilte oss, vi var sammen som det fargerike folket vi er. Når menn og kvinner med utenlandsk navn ikke får jobb pga at de er annerledes, er det alles ansvar å fjerne ukulturen. Man må fjerne hverdagsrasismen.

6. Pause

7. Kunstnerisk ved Knauskoret

Knauskoret sang Til Ungdommen og en sang til.

8. Sofaprat og spørsmål fra salen

Møteleder: Tror du måten unge debatterer på vil endre seg etter 22.juli?

Møteleder: I en undersøkelse i DN så man at ordbruken i mediene har mildnet etter 22.juli, der bruken av ord som blodbad, katastrofe og massakre har gått drastisk ned. Tror du dette er en endring som vil vedvare?

Åsmund Berstad: Etter 22.juli så har PFU fått mer enn en dobling i antall klager på pressesaker enn til samme tid året før. Viser dette at pressen har utvist en dårligere presseskikk enn ellers?

Herman Westrum Thorsen: Hvor mye tid kan man egentlig forvente at politikere bruker på ekstremiteter? Burde vi begrense ytringsfriheten?

Nicolas Elvemo: Det har blitt et slags mantra etter 22.juli at man skal hindre gjentakelse med mer demokrati og mer åpenhet. Hvordan skal man gjøre dette, helt konkret?

9. Styret fremmet følgende forslag til bevilgning fra Kampfondet:

Studentersamfundet i Trondhjem samlet til Samfundsmøte 27. august 2011 vedtar å bevilge kroner tretten tusen – 13 000 til 22.juli-fondet til Gjenreising av Utøya.

Forslaget ble vedtatt ved votering. 147 stemmer for, 7 stemmer mot, og 3 blanke.

10. Politisk femminutt

Eivind Rindal: takket styret for gesten. Nevnte at det var på denne talerstolen at "Til Ungdommen" ble sitert for første gang.

Ukjent: I dag er Studentersamfundet i Trondhjem på et for lavt nivå politisk sett. Har et ønske om at Samfundet blir mer samfunnsengasjert.

Ukjent: Ønsker mer valgdeltagelse, flere må bruke stemmeretten sin

11. Eventuelt

Kaja Juul Skarbø: Søk ISFiT-styret, ikke la denne muligheten gå forbi

12. Kritik av møtet

Tormod Gjestland: Vil gjerne ha resolusjonsforslag og lignende på storskjermen når det diskuteres.

13. Møtet er hevet

Erling Kjelstrup
Møteleder

Stefan Andersson
Referent

Samfundsmøte

3. september 2011

Likestilling - stiller vi likt?

Beslutningsprotokoll

1. Møtet er satt

2. Styreprotokoll

Dagsorden ble godkjent.

3. Innledning ved Heikki Holmås

Åpnet med å si at han selvfølgelig er feminist. På likestilling så ligger Sverige foran Norge. I 2005 var han med på å sette ned en likelønnskommisjon for å sikre lik lønn for likt arbeid, men fortsatt tjener kvinner bare 85 % av menn sin lønn. Det er flere grunner til dette. Ved fødsel så mister kvinner muligheter, og sakter akterut. Flere kvinner enn menn jobber i offentlig sektor og der er det dårligere lønn. Kvinner jobber også mer deltid enn menn, og dette slår ut opptjent pensjon. For å hindre skjevfordeling vil han ha mer pappaperm og en jevnere fordeling av ansvaret for barn. Økt pappaperm vil gjøre det lettere å gå til arbeidsgiver for pappaperm for etter hvert vil dette bli normen. På denne måten blir bedriftene nødt til å legge mer til rette. Høyre vil ha mer privatisering men dette vil føre til at kvinners pensjonsordninger blir dårligere. Det er ikke de offentlige pensjonsordningene som er for bra, det er de private som er for dårlige. Har aldri hørt høyresiden argumentere for bedre arbeidsvilkår. Avslutter med å si at skal kvinner få mer makt så må menn gi fra seg makt.

4. Innledning ved Julie Voldberg

Åpner med å si at hun er en borgerlig feminist. Mange av kvinnene på høyresiden ville tidligere ikke kalle seg feminist for de følte seg ikke hjemme i feminisme. Kvinner blir ofte fremstilt som ofre, det er de ikke. Likestillingskampen må være for begge kjønn. Det er bevist at gutter og jenter lærer forskjellig. Derfor vil Høyre ha flere menn inn i barnehagen. Det blir forsket for lite på kvinnehelse, og kvinner har ikke samme rett på helsetjenester som menn. Høyre er ikke mot at det er far som skal være hjemme med barna, men vil at dette skal skje ved hjelp av gulrøtter fremfor fomynderi. Vil ha en ordning der den som tjener minst går ut i jobb samtidig som de vil gi en skattelette for dette. Er redd for en likestillingsdebatt der den mannlige livsstilen er idealet. Høyre vil ha valgfrihet og vil ha en likestillingsdebatt der målet ikke er at kvinner ikke skal ha en mannlig livsstil.

5. Pause

6. Kunstnerisk ved 7 Stones

Akustisk sett med to sanger

7. Debatt og spørsmål fra salen

Møteleder: Hvor langt har vi egentlig kommet med likestillingen?

Åshild Tungen: Det er veldig mye vold mot kvinner, og der er kvinner faktisk ofre. Kan dere si noe mer på det punktet?

Aleksander Skre: Vil ikke kvotering av kvinner sette likestillingskampen tilbake, og vil ikke dette være en slags fallitterklæring?

Møteleder: Når er det nok kjønnskvotering, når skal man stoppe?

Sanna Bratland: I 1913 fikk vi allmenn stemmerett i Norge. Hvorfor har vi bare hatt en kvinnelig statsminister?

Christina W Hansen: Kommer vi noensinne til å få full likestilling når frykten for overgrep og overfall er så stor som den er i dag?

Mildrid Ullerud: Hvordan skal vi få flere menn i den offentlige skolen og barnehagen? t ble vedtatt ved votering. 147 stemmer for, 7 stemmer mot, og 3 blanke.

8. Politisk femminutt

Erling Kjelstrup oppfordrer alle til å bruke stemmeretten sin.

9. Eventuelt

Dagfinn Støve: Stiller som redaktør i Propheten. Godkjent av Storsalen.

Eivind Vrålstad: Registrerte 14 feil bruk av "i forhold til", og kun 3 korrekt bruk.

10. Kritik av møtet

Applaus.

11. Møtet er hevet

Erling Kjelstrup
Møteleder

Stefan Andersson
Referent

Samfundsmøte

8. september 2011

Medlemsmøte

Beslutningsprotokoll

1. Møtet er satt

2. Styreprotokoll

Dagsorden ble godkjent.

3. Økonomiorientering fra Finansstyret v/Dag Herrem

Sikter mot å gå i balanse før UKA, er ikke helt der enda. Ligger ann til et underskudd på 2,9 millioner kroner. Har nedjustert serveringsinntektene og ansatt en midlertidig assisterende daglig leder. Inntektsfører en del av overskuddet for UKA 09 og går dermed i 0. De årene det arrangeres UKA mister man 15 % av serveringsinntektene. Det var en positiv endring i 2010 og man hadde et håp om at denne fortsatte. Oppussingen av Lyche har vært vellykket, og de har doblet omsetningen fra 2010. Økt omsetning for huset samlet sett. Resultatmessig er Samfundet på nivå med 2009. Har kjøpt opp en del av inventaret fra Ricks, og dermed fornyet interiøret på Edgar. Profil har foreslått en fornyelse av Strossa. Dette vil koste rundt 4-500 000, og man ser helst at det er ferdig til UKA 11 starter. Har hatt en utredning for å se om det er mulig å utvide kapasiteten i Storsalen.

4. Orientering om Fengselstomta ved Trond Skjefstad

Ønske fra NTNU om samlokalisering av ulike fagmiljøer på Fengselstomta, KAM-prosjektet (kunst, arkitektur og musikk). Styrevedtak fra NTNU om ønske om å kjøpe Fengselstomta. Tre ulike muligheter for realisering; Salgssum for del av tomt, økt vedlikeholdsstøtte, økonomisk støtte fra SiT. Ser på mulighetene for en integrering mellom Samfundet og NTNU. Samfundet blir lite brukt utenfor semesteret, og da har NTNU bruk for lokaler. Ønske fra NTNU om å få en avtale på plass i løpet av høst 2011.

5. Orientering om Søndre Side prosjektet ved Einar Hallgren

Problematisk med tilgang for bevegelseshemmede. Ønske om en ny inngang med trapp og heis, samt en vinterhage. Byggingen vil foregå i to trinn der byggetrinn 1 vil få på plass inngang, trapp og heis, mens trinn 2 blir byggingen av vinterhagen. Utfordringer rundt eksternfinansieringen av prosjektet. Samlet inn 2 millioner så langt, samt fått entreprenørene ned på selvkost. Mangler fortsatt rundt 3 millioner for å få realisert prosjektet. Håp om byggestart i uke 2, 2012.

6. Orientering om felles strategiarbeid fra Styret v/Fredrik Ellekjær

Det er et ønske om å få alle på huset til å dra i samme retning, har startet arbeidet med en felles strategi. 20 overordnede mål for Studentersamfundet som helhet, skal ha workshops med hver gjeng for å lage undermål og handlingplaner. Summen av alle undermålene vil utgjøre den totale handlingsplanen. Flere har prøvd å gjøre dette tidligere, og det er nå et håp om at det skal la seg gjennomføre ved at gjengene blir mer involvert i prosessen enn det de har vært ved tidligere forsøk.

7. Innlegg fra Radio Revolt v/Jens Erik Vaaler

De fikk hybelen sin stengt uten forvarsel grunnet mislighold. Har gjentatte ganger prøvd å få svar fra Finansstyret om når dette misligholdet har funnet sted, og hva som har blitt gjort. Har aldri fått noe svar og retter derfor en interpellasjon til Finansstyret. Dette betyr at Finansstyret må gi et svar rundt forholdene rundt saken på Samfundsmøte 17/9.

8. Pause

9. Spørsmål fra salen

Panelet bestod av Erling Kjelstrup, Trond Skjefstad, Dag Herrem og Fredrik Ellekjær.

Herman Westrum Thorsen: Skal vi stemme over en gjennomføring av oppussingen av Strossa, eller syns Finansstyret at det holder å informere om saken?

Markus Tobiassen: Hva er den største hindringen på veien mot et nybygg, og fins det en potensiell konflikt i eksternfinansieringen mellom søndre side og nybygg?

Nicolas Elvemo: Hvor skal det øverste ansvaret for gjennomføringen av strategien ligge?

Aleksander Skre: Kan Trond Skjefstad gi en bakgrunn for summen på 30 millioner som han mente et nybygg ville koste?

Martin Svarva: Vil utdype at det er viktig at strategien kommer nedenfra i organisasjonen, noe det virker som det er tatt høyde for denne gangen

10. Politisk femminutt

11. Eventuellt

Chris Klemmetsvold: Informerer om Panterne. Skal starte et aksjeselskap for Panterne og trenger 100 000 i egenkapital. Dette skal han samle inn med hjelp alle universitetene i Sør-Norge.

12. Kritikk av møtet

Marte Helland: Takker Styret for å ha tatt initiativ til et medlemsmøte. Tror det at det ikke er så mange spørsmål vitner om at medlemmene er mer informert enn de var tidligere.

13. Møtet er hevet

Erling Kjelstrup
Møteleder

Stefan Andersson
Referent

Samfundsmøte

10. september 2011

Valgkamp - hvem skal styre byen din

Beslutningsprotokoll

1. Møtet er satt

2. Styreprotokoll

Dagsorden ble godkjent.

3. Presentasjon av debattleder og debattanter

Debattleder er Aagot Opheim, og fra de ulike partiene stilte

SV: Knut Fagerbakke, FrP: Kristian Dahlberg Hauge, Høyre: Yngve Brox,

Miljøpartiet De Grønne: Jan Bojer Vindheim, KRF: Geirmund Lykke,

Venstre: Jan Gunnes, AP: Geir Waage, SP: Anita Utseth, Rødt: Arne Byrkjeflot.

4. Debatrunde

Debattleder: Første del skal dreie seg om Trondheim som studieby, og hvordan den kan forbedres.

FrP: Trondheim har et stort behov for at det bygges flere studentboliger, og det er staten sitt ansvar for å sørge for at de blir bygget.

H: Enig i det FRP poengterer her og har også skrevet under en avtale på dette. I tillegg til flere studentboliger må også det psykososiale tilbudet bedres gjennom et samarbeid mellom SiT og Trondheim kommune.

KRF: Forskningsinstitusjonene og universitetet er de viktigste hjørnesteinsbedriftene vi har i Trondheim, og er derfor noe som det bør satses på. Syns også at det er meningsløst at $\frac{3}{4}$ av studieavgiften går til å dekke det psykososiale tilbudet. Her burde kommunen dekke en større andel.

V: Ønsker å regulere Sorgenfriområdet slik at vi faktisk får bygd disse studentboligene. Dette må ikke bare prates om, det kreves handling. Ønsker også et større fokus på å sørge for at studentene blir igjen i byen etter endt utdanning.

SP: Enig i det meste som har blitt sagt her. Kommunene må sørge for å klargjøre tomter for samskipnaden slik at det kan bygges på dem. Ønsker også et bedre kulturtilbud i byen.

AP: Ser tre viktige grep som må gjøres lokalt. Må ha nok areal til å bygge på, man må subsidiere tomter, og man må bedre kollektivtilbudet.

MDG: Bred enighet i det som har blitt sagt. Har også fått på plass gassdrevne busser, noe som sørger for en renere luft.

SV: Har et ønske om å utvide samarbeidet rundt praksisplasser, slik at studentene kan få yrkeserfaring i løpet av studietiden.

Rødt: Det er boliger som er det største problemet for studenter. Leieprisene øker, og heltidsstudenten har nå blitt en illusjon. Satses for lite på sosial boligbygging.

Det er bred tverrpolitisk enighet om at Trondheim Kommune skal subsidiere studentboliger.

FrP: Målet er 20 % dekning og det vil fortsatt bety at 80 % havner på det private leiemarkedet.

MDG: FrP tror at markedet alene vil sørge for lavere leiekostnader, det har ikke vi særlig stor tro på.

V: Flertallet i Trondheim har nå styrt i 8 år, hva er grunnen til at det går så tregt med byggingen?

AP: Når Venstre prøver å legge skylda for finanskrisen på den rødgrønne regjeringen så blir litt for søkt.

Rødt: Vi trenger sosial boligbygging for å få senket leieprisene. Dette må skje utenfor sentrum der det er billigere, for eksempel på Dragvoll.

Høyre: Etterlyser et tverrpolitisk samarbeid slik at man får gjort noe med dette, ikke bare prates om det.

Debattleder: Vi skal nå bevege oss litt en annen retning. Hva med Trondheim som utelivsby. Er dere for eller mot utvidet skjenketid?

FrP: Vil ha tilbake skjenketiden til klokken 3. Mesteparten av omsetningen til utestedene lå i den siste timen og den har nå blitt fjernet.

Rødt: Viktigste grunnen til at skjenkestopp bør være der det er nå, klokken 2, er at etter at dette ble innført så gikk volden ned med 60 %.

V: Er mot at de få skal få ødelegge for de mange. Det har blitt en mye bedre opplæring av vaktene, og det er dette som har ført til voldsnedgangen. Ikke innskrenket skjenketid.

H: Voldsbruken i sentrum var allerede på vei ned da skjenketiden ble innskrenket. I dag er det mye mindre politi i gatene enn tidligere og det er det som er det virkelige problemet.

AP: Vil ha en evaluering på hvordan innskrenkingen har fungert, og hvor bra resultatet er, før man tar stilling til veien videre.

5. Pause

6. Kunstnerisk ved Pirum

7. Spørsmål fra salen

Eivind Rindal: Spørsmål til Høyre og FrP rundt miljøpakken. Er dere for eller mot trikk til Byåsen, bompenger og kollektivfelt?

Herman Westrum Thorsen: På nettsidene til FrP beskriver dere dere selv som et liberalistisk parti. Hvorfor mener dere da at det er kommunen sitt ansvar å sette skjenketiden?

Ruben Angell: Det har vært en del diskusjon rundt anmeldelsen av Trondheim Kommune. Hvordan skal Trondheim Kommune kunne finansiere helsetjenestene uten å privatisere?

Olav Nordstoga: Hvorfor er det slik at regjeringen ikke har innført 11 mnd studiestøtte når AP, SV og SP har det programfestet?

Martin Svarva: Hvor skal disse nye studentboligene bygges? De som mener vi kan spise litt av marka kan kanskje utdype litt om hvorfor de mener vi skal gjøre det?

Øystein Furu: Busstilgangen til Dragvoll er for dårlig, og de slutter å gå altfor tidlig. Bør ikke det prioriteres?

8. Avsluttende innlegg

Rødt: Har et fokus på slaget om havna. Må sørge for at også kommende generasjoner kan få nytte av den.

SV: Trenger å fortsette på den miljøpakken vi arbeider med i dag. Den er essensiell for byutviklingen.

MDG: Viktig at vi prøver å løse dagens klimaproblemer. Ved å ta i bruk de teknologiske nyutvinningene som vi får fra det teknologiske miljøet i denne byen så kan vi gjøre det.

AP: Store ambisjoner rundt Trondheim som studieby. Opptatt av at studentene blir igjen i byen. Med 30 000 studenter er det en viktig del av byens identitet.

SP: Vil at det skal legges til rette for studentboliger. Ønsker en kulturpolitikk som fører til aktive innbyggere og studenter i denne byen.

V: Går til valg på fire saker. Miljøpolitikken, bedre skoler, gjøre det lettere for folk å skape sin egen arbeidsplass, og flere studentboliger.

KRF: Et ønske om mer verdiformidling og mer debatt i samfunnet.

H: Dette er også et verdivalg. Høyre vil satse på kunnskap i skolene og næringsutvikling. Vil styrke HiST og NTNU blant annet ved å samlokalisere det økonomiske miljøet.

FrP: Har ingen tro på at politiske partier er noe bedre til å styre våre liv enn vi er selv. Vil gjøre det som er bra bedre. Satse på studentboliger, full støtte for å få realisert salget av Fængselstomta.

9. Politisk femminutt

Eivind Rindal: I løpet av noen dager kan vi skifte politisk farge. Danmark har prøvd et borgerlig styre, uten noe særlig hell

10. Eventuellt

Ingen ytringer

11. Kritikk av møtet

Ruben Angell: Takk til styret, debattantene og debattleder

12. Møtet er hevet

Erling Kjelstrup
Møteleder

Stefan Andersson
Referent

Samfundsmøte

17. september 2011

Provoserende vitenskap

Beslutningsprotokoll

1. Møtet er satt

2. Styreprotokoll

Medlem Tormod T. Gjestland poengterte at dagsorden inneholdt ingen informasjon om hva interpellasjonen i punkt 9 gjaldt. Det ble informert om at den gjaldt omstendighetene rundt måten Radio Revolt mistet tilgangen til hybelen sin, og at Jens Erik Vaaler kom til å utdype nærmere når vi kom til det punktet. Dagsorden ble så godkjent

3. Innledning ved Ronny Selbæk Myhre

Takket for å ha fått muligheten til å komme til Storsalen og tale. Darwin hevdet at biologien i fremtiden kan være et fundament for å forstå psykologiske kapasiteter. Evolusjonspsykologi er en måte å prøve å forstå menneskelig mental atferd på. Enkelte hevder at evolusjonspsykologi er en illegitim bruk av en modell fra biologi. Nervesystemet i mennesker realiserer et sett av funksjoner. Skal man forstå sinnet må man starte med systemet som er realisert i nervesystemet. Steven Pinker mener at hjernen ikke er et enkeltstående organ, men et system av organer som vi kan se på som moduler. Menneskets mentalitet ble formet i Øst-Afrika under høyst bestemte økologiske, sosiale, og kulturelle betingelser. Mange av menneskets mentale trekk ble formet av disse betingelsene. Et eksempel som blir brukt om dette er måten menstruasjonssyklusen til kvinner som bor sammen over lengre tid synkroniseres. Evolusjonspsykologi legger utelukkende vekt på naturlig seleksjon i eldre steinalder. Alternativer til evolusjonspsykologi er tradisjonell samfunnsvitenskap, kognisjonsvitenskap og evolusjonær kognisjonsvitenskap.

4. Innledning ved Leif E.O. Kennair

Er evolusjonspsykologi egentlig provoserende? Etter programmet "Hjernevask" ble det klart at det faktisk ikke er så provoserende. I media er det ganske lett å bli hørt og få forståelse for evolusjonspsykologi. Det er i all hovedsak akademikere som blir provosert. Evolusjonspsykologi blir av og til uriktig anklaget for å sitte i 70-tallets biologi. Mange teoretikere innen utviklingspsykologi har vært bekymret over fordommer mot evolusjonspsykologi som en biologisk determinisme, og mener at utvikling i seg selv er en forsvarsmekanisme. Det prediktive perspektivet i seg selv er grunnleggende innen evolusjonspsykologi. Fjerner man dette er man ikke lenger evolusjonær.

5. Pause

6. Kunstnerisk ved Candiss

7. Sofaprat og spørsmål fra salen

Storsalen godkjente Astrid Trondal som ordstyrer.

Ordstyrer: Kan alt ved menneskers oppførsel forklares gjennom evolusjonspsykologi?

Ordstyrer: Hvorfor er det viktig å problematisere evolusjonspsykologien?

Ordstyrer: Kan evolusjonspsykologi forklare det Ronny sa om menstruasjonssykluser

Eivind Berstad: Hvis det er slik at dagens sinn er resultat av fortidens miljø, kan den siste tids utvikling forklare hvorfor jeg er lat?

Mari Greta Bårdsen: Du uttalte at du selv ikke er determinist, men sa også at du ikke tror mennesket har helt fri vilje. Kan du utdype rundt det?

Svein Halvor Halvorsen: Hva kan evolusjonspsykologien egentlig brukes til? Hvordan er det nyttig?

8. Presentasjon av styret for ISFiT 2013

President: Kaja Juul Skarbø. Visepresident: Jon Coll Mossige. Temasjef: Elise Djupedal. Administrasjonssjef: Yvonne Fadnes. Økonomisjef: Victoria Nash. Infosjef: Tobias Viken. Fredssjef: Therese Høstad. Kultursjef: Martin Gulseth

9. Interpellasjon ved Jens Erik Vaaler til Finansstyret

Jens Erik Vaaler: Ønsket svar på følgende spørsmål rundt utkastelsen av Radio Revolt; Hvorfor ble det aldri utredet et svar direkte til meg i løpet av de fire månedene saken har pågått?

- Ville hybelen blitt stengt for mislighold dersom Samfundet ikke hadde vært inne i en romfordelingsprosess?

Følgende eksempler på mislighold ble sent til Mediastud AS som grunnlag for stenging av RRs hybel. Dette er forholdene ledelsen (derunder de fire siste gjengsjefene i Radio Revolt) ikke kjenner til:

Flaskekasting fra vinduene. (Ingen av de fire siste gjengsjefene kjenner seg igjen i dette)

Vi mottar stadig klager fra naboene på bråk fra radioens hybel, da særlig i morgentimene. (Hybelens vinduer ble påmontert kjetting for å forhindre evt. anklager om bråk, samt stoppe ferdsel ut på Samfundets tak)

Skadeverk og rot: "Hybelen har rett og slett ikke sett ut i det siste" (Samfundets hybelinstryks sier at hybelorden er gjengenes egen sak)

○ Til stadighet er rømmingsveiene blokkert eller nedgriset, fylt med søppel og knuste flasker.

○ Det har vært gjentatt og omfattende skadeverk på hybelen og omgivelsene.

På hvert punkt ønsker jeg å vite følgende: - Hva består anklagen av detaljert? - Når skal dette ha skjedd (dato)? - Hvilke instruks ble brutt? - Når ble RR varsel om dette instruksbruddet? - Hvem i RR ble varslet om instruksbruddet?

- Når fikk RR varsel om at begeret var i ferd med å bli fullt?

- Hvem i RR fikk varsel om dette?

Han påpekte nok en gang at Radio Revolt er godt fornøyd med sin nye hybel, og at de var forberedt på en evt. flytting. Det er selve prosessen som er problemet, ikke utfallet av den, spesielt hvis denne prosessen ble påbegynt på grunn av muntlig overrekkelse av syning og rykter i gangene på Samfundet.

Svar fra leder av Finansstyret, Dag Herrem:

Dette var et meget utfyllende svar og er i sin helhet lagt ved beslutningsprotokollen som et eget dokument.

Svein Halvor Halvorsen: Sitter som gjengenes representant i Finansstyret. Stemte for utkastelsen og tar selvkritikk på at denne stemmen ble avgitt uten at han egentlig hadde god nok informasjon rundt saken

10. Politisk femminutt

Ingen ytringer

11. Eventuellt

Eivind Vraalstad: Vil informere om at om en liten stund vil denne storsalen være stedet for en veldig tradisjonsrik hendelse, nemlig UKErevyen.

Mari Greta Bårdsen: Informerte om at Samfundet har blitt samarbeidspartner med Global Dignity. Skal rekruttere veiledere til Global Dignity Day, og håper at så mange som mulig går inn på globaldignity.no og melder seg på. Husk å sett opp Samfundet som din organisasjon.

12. Kritikk av møte

Applaus

13. Møtet er hevet

Erling Kjelstrup
Møteleder

Stefan Andersson
Referent

Samfundsmøte

14. januar 2012

Johan Galtung: Norge i Krig

Beslutningsprotokoll

1. Møtet er satt

2. Styreprotokoll

Dagsorden ble godkjent.

3. Vedtak om igangsettelse av Søndre Side-prosjektet

"Studentersamfundet i Trondhjem samlet til Samfundsmøte 14. januar 2011 vedtar igangsettelse av prosjektet Søndre Side med byggestart våren 2012. Prosjektet har en budsjetttramme på 7,5-8,5 millioner kroner."

Vedtatt med følgende stemmeavgiving

For: 193 stemmer

Mot: 0 stemmer

Blankt: 1 stemme

4. Innledning ved Johan Galtung

Skal ta utgangspunkt i ordet "Fredsnasjon." Dette var noe et britisk PR-byrå fant på når de så på hvordan Norge skulle markedsføre seg i utlandet. Forslagene de kom opp med var storslått natur og fred, og derfor da ordet fredsnasjon. Norge er ikke så uavhengig som vi liker å tro, og man kan regne Norges uavhengighet i måneder fremfor år. Norge er sterkt knyttet til NATO. Når NATO går inn går Norge inn og vice versa. NATO er egentlig det samme som USA. NATO gjør ingenting uten at USA godkjenner det. Innlegget kommer til å ta for seg 5 kriger; Serbia, Irak, Afghanistan, Libya og 22. juli. En av de som har beundret USA og Israel mest er Anders Breivik. Han hadde et klart standpunkt og visste hva han var for, og er i så måte ganske lik alle andre nordmenn. Med Norge deltakelse i Afghanistan så har man blitt hyllet som en motstandskjempe selv om vi ligner mer på en okkupasjonsmakt. Taliban har sagt at de ønsker en koalisjonsregjering, og at de er lei av å bli invadert og ønsker en slutt på det. Bakgrunnen for invasjonen var også basert på en løgn om mulige masseødeleggelsesvåpen og samarbeid med Al Qaida.

Fred i Irak ville ikke sett ut som det gjør nå. Nå ser vi enhetsstatens svakhet der 63 % av befolkningen er shiamuslimer og kommer til å dominere.

Definisjonen av krig er massive drap av en kategori: "de derre der." Massivt betyr at det må ha en viss størrelse. Det er ikke krig mellom stater, det er kategoridrap.

Det er få nordmenn som vil lære av islam, de kan tolerere det. Så hvordan håndterer Norge 22 juli? Sannheten er at vi makter det ikke. Norge makter ikke å ta innover seg dobbeltheten av å være offer og gjerningsmann. Offer på bakgrunn av 22. juli, gjerningsmann pga. invasjonen av Afghanistan.

Min tese er altså at det blir for mye å være offer og gjerningsmann, og vi må huske at det er mange helter på forsoningens vei.

5. Pause

6. Kunstnerisk ved "Du og Jeg"

7. Sofaprat

Mari Greta Bårdsen godkjent som ordstyrer.

Ordstyrer: Du har vært en del ganger tidligere, hvordan føles det å være tilbake?

Ordstyrer: Som fredsforskningens far, kan du si litt om hvordan du synes det står til med fredsforskningen i dag?

Ordstyrer: Du nevnte at Norge ikke har en uavhengig utenrikspolitikk. Kan du si noe om drivkraften bak norsk utenrikspolitikk i dag?

Eivind Rindal: Er salen her ærlig når de gir deg applaus, eller er de ikke det?

Svein Halvor Halvorsen: Sist jeg møtte deg, som er for rundt 8 år siden, så spådde du at det amerikanske imperiet ville falle innen 2025, trukket fra 5 år dersom Bush ble gjenvalgt. Kan du gi oss en statusoppdatering på dette nå?

Preben Eidsvik: Hvis du fikk bestemme norsk utenriks og sikkerhetspolitikk, hvordan ville det da sett ut, spesielt med tanke på NATO-medlemsskap?

Bjørn Grimsmo: Kan du fortelle litt om Iran, og hvordan du ser på den sikkerhetspolitiske situasjonen der?

Halvard Myrvold: Kan krig eller voldsbruk i noen tilfeller legitimeres, og i hvilke tilfeller i så fall?

Therese Høstad: Vil først gjerne invitere deg i å sitte i Studentenes Fredspriskomite for 2013. Hvordan kan studenter involveres mer i fredsarbeid?

Mats Liland: Kan du kort redegjøre for ditt islamsyn, og da spesielt delen som sier "du skal dø og kjempe for Allah, og dette skal du være stolt av."?

8. Innstilling av kandidater til Rådet

Styret innstiller følgende kandidater til Rådet:

Martin Svarva, gjenvalg

Jon Harald Lambert Grave, gjenvalg

Marthe Helland, ny kandidat

9. Politisk femminutt

Eivind Rindal: Min konklusjon etter å ha lest rapporten om ABB er at vi ikke kan konkludere med at dette er en sinn syk person, og at vi derfor trenger nye sakkyndige,

Berge Bjørlo: Det mest interessante er at det er viktigere for folk at ABB blir regnet som tilregnelig enn at han blir funnet sinn syk. For meg er det lettere å forholde seg til at dette er handlingene til en sinn syk person.

Herman Westrum Thorsen: Galtung diagnostiserte Støre som paranoid. Jeg vil bare påpeke at det å si at mordet på Palme ble utført av CIA også kan bli sett på som ganske paranoid.

10. Eventuelt

Erling Kjelstrup: Budsjettet for Samfundet har nå blitt lagt ut på Finansstyrets hjemmesider og kan leses for alle som ønsker det.

Tore Falkenberg: Vil oppfordre folk til å stille til valg som UKE-sjef.

Nicolas Elvemo: Ønsker at styret skal se på om ikke vedtektssaker og lignende ikke heller kan tas på egne møter.

Martin Gulseth: Informerer om at ISFiT har mellomlederopptak

Aidi Dalfar: Melder sitt kandidatur til UKE-sjef valget.

Janagan Balasingham: Oppfordrer alle til å bruke andre blestemetoder enn flyers.

Anders Fiskvik: Melder sitt kandidatur som redaktør av Propheten. Godkjent av Storsalen.

11. Kritikk av møtet

Eivind Rindal: Et par grep kan være å flytte alt av vedtektssaker og lignende før innlegget, slik at folk blir sittende gjennom hele møtet.

Svein Halvor Halvorsen: Vil takke for Søndre Side ble vedtatt slik at byggingen kan igangsettes, og dermed bedre tilgjengeligheten for bevegelseshemmede.

Therese Høstad: Oppfordrer flere jenter til å komme opp på eventuelt og kritikk av møte

12. Møtet er hevet

Erling Kjelstrup
Møteleder

Stefan Andersson
Referent

Samfundsmøte

2.februar 2012

Annerledeslandet Norge

Beslutningsprotokoll

1. Møtet er satt

2. Styreprotokoll

På samfundsmøtet 14. januar etterlyste medlem Nicolas Elvemo bedre gjennomføringer av vedtak i Storsalen. Bakgrunnen for dette var et vedtak om igangsettelse av Søndre Side prosjektet gjort samme kveld. Til tross for en betydelig kostnadsøkning fra opprinnelig budsjett, gikk vedtaket gjennom uten noen særlige kritiske spørsmål.

Et mulig forslag som ble nevnt for å bedre dette var egne møter for interne og organisatoriske beslutninger.

Styret har nå sett nærmere på dette og har kommet frem til følgende:

Vi er enige om at det ble satt lys på en viktig problemstilling, og at mye kan forbedres rundt saksgangen på Samfundet.

Derimot føler vi det finnes bedre måter å løse det på enn egne møter for interne/organisatoriske beslutninger. Per dags dato avholdes det gen.fors og allmøte en gang i halvåret, og oppmøtet her vitner om at ting sannsynligvis ikke løses ved å avholde flere slike. Samtidig føler vi at de ordinære samfundsmøtene vil miste en viktig del av sin funksjon og tradisjon ved å fjerne dette elementet fra møtene, og at samfundsmøtene har sin styrke i å være noe mer enn det tematiske.

Når det er sagt er det ting som kan forbedres. Slik ting er nå så blir ikke Samfundets medlemmer informert godt nok om beslutningssaker i forkant av samfundsmøtene.

Dette gjør det vanskelig å vite når man burde møte opp for å ta stilling til viktige beslutninger som skal tas av Storsalen. Derfor mener vi at det burde eksistere retningslinjer for hvilken informasjonsplikt FS, Styret og Rådet har overfor Storsalen. Disse retningslinjene burde si noe om hvor lang tid i forveien Samfundets medlemmer skal bli informert om ulike saker, og hvilke infokanaler som skal bli benyttet. Slik det er idag så er medlemmene i alt for stor grad avhengige av å finne informasjonen selv. Slike retningslinjer burde selvfølgelig være bindende.

Men dette er selvsagt ikke en sak som bare styret skal ha en mening om, og den bør bli diskutert grundigere. Vi vil derfor informere om at vi kommer til å ha dette som en egen diskusjonssak på allmøtet 15. mars, slik at flere av Samfundets medlemmer kan si sin mening rundt dette.

Dagsorden ble godkjent ved akklamasjon

3. Valg til Rådet

Styret har på forhånd innstilt følgende kandidater til Rådet: Martin Svarva (gjenvalg), Jon Harald Lambert Grave (gjenvalg) og Marte Helland. Ingen nye kandidater meldte seg, og kandidatene ble godkjent av Storsalen.

4. Innledning ved Ida Wolden Bache

Kommer i hovedsak til å konsentrere meg om Europa og den pågående krisen der. Dette er en krise som startet i Hellas, men som har spredt seg raskt. En hurtig økende rente gjorde at Hellas måtte be om kriselån fra EU. Krisen spredte seg først til Irland som raskt ble avhengeig av støtte. Videre spredte det seg til Portugal, Spania og Italia. Dette er ikke bare en finanskrisen der det bare er griske pengefolk som lider. Dette rammer i størst grad statsobligasjoner som gjør at folket innad i

landene blir påvirket i veldig stor grad. Det fører til økt arbeidsledighet og økt politisk og sosial uro. Mange velger å kalle det en gjeldskrise pga statsgjeld som den største faktoren, men årsakene er mye mer sammensatte enn som så. Irland og Spania hadd lav statsgjeld, men den private sektoren var veldig gjeldsbelastet. Når boblen sprakk måtte staten inn for å dekke inn gjelden, noe som førte til en forverret statsgjeld. Dette er en krise som ble forutsett av mange. Det er en ulempe med en samlet valuta, Eurosonen er ikke optimal som felles valutaområde grunnet for stor sosialpolitisk diversitet.

Så langt har billige lån fra den europeiske sentralbanken gitt en god virkning, men dette er tiltak som burde kommet på et tidligere tidspunkt.

5. Innledning ved Per Valebrokk

Norge er et land som ser ut til å være i en særstilling, og det er mer enn oljepenger som kommer til hjelpe Norge under krisen. Det er i utgangspunktet bare Hellas som har en gjeld som er uhåndterlig, men mange land har en uhåndterlig høy rente på statsobligasjoner. Synderen her er euroen. Gode gamle devalueringer av valutaer fungerer ikke lengre pga. euroen.

Det som kommer til å komme i kjølevannet av denne krisen er et mye sterkere nord/sør skille. I nord er det lett å si opp medarbeidere når ting går dårlig, i sør er dette vanskeligere og dette gjør at mange ikke tør å ansette folk i frykt for å miste evnen til å være tilpasningsdyktige.

I sør er det også en større andel av svarte penger og korrupsjon. Dette betyr svakere statsfinanser, noe som gjør Sør-Europa lite attraktivt å investere i. Videre er land i Sør-Europa lite konkurransedyktige med lite innovasjon og forskning. De har et lite kvinnevennlig arbeidsmarked, og har en dramatisk eldrebølge foran seg pga lav barnefødselsvekst. Samlet blir dette blir veldig ulike vaner til en felles valuta. Sør-Europa må få tyske vaner eller dø, men de grunnleggende forskjellene ser ut til å være for store

6. Pause

7. Kunsterisk ved Candiss

8. Spørsmål fra salen

Ordstyrer er Erling Kjelstrup

Ordstyrer: Føler dere den norske befolkningen har for stor tiltro til at Norge kommer til å komme uskadet fra krisen i Europa?

Ordstyrer: Hvordan kommer krisen til å slå ut på oljeprisen, og hvilke konsekvenser vil dette igjen få for Norge?

Stefan Andersson: Vi har sett den Europeiske Sentralbanken spy ut enorme summer med penger for å dempe den økonomiske uroen. Så langt har dette vist seg å hatt ganske kortsiktig effekt. Hvilke andre tiltak kan man bruke?

Tore Falkenberg: Hva er det tyskerne gjør riktig, hva gjør sør-europeerne feil, og hvor ligger Norge på denne skalaen?

Mari Greta Baardsen: Det ble snakket en del om innovasjon tidligere. Norge har en lavere innovasjonsgrad enn mange av nabolandene våre. Har oljepengene gjort oss late?

Marte Helland: Hva kommer til å skje hvis eurosonen oppløses?

Anders Fiskvik: Hvem har egentlig tjent på eurosamarbeidet? Og hvorfor har de det?

Tor-Odin Ekle: Vil økt pensjonsalder føre til økt ungdomsledighet for Hellas?

Vidar Target: Hvis Norge hadde sagt ja og blitt med på eurosamarbeidet, hvordan hadde vi hatt det i dag da?

Line Dahl: I lys av dagens krise, hva syns dere om muligheten for et fremtidig

EU.medlemsskap?

9. Politisk femminutt

Ingen ytringer

10. Eventuelt

Kyrre Kartvet: Melder herved sitt kandidatur til UKE-sjefvalget.

Jørgen Espnes: Melder herved sitt kandidatur til UKE-sjefvalget.

Erlend Torstensen: Melder herved sitt kandidatur til UKE-sjefvalget.

Tore Falkenberg: Grunnet mange kandidater foreslås det endret valgordning til UKE-sjefvalget.

11. Kritikk av møte

.

12. Møtet er hevet

Erling Kjelstrup

Møteleder

Aleksander Skre

Referent

Samfundsmøte

8.februar 2012

UKEsjefvalg

Beslutningsprotokoll

1. Møtet er satt

2. Styreprotokoll

Dagsorden ble godkjent ved akklamasjon

3. Godkjenning av budsjett ved Dag Herrem fra Finansstyret

Har gått litt ned på inntektsforventningen sammenlignet med i fjor. Drift og vedlikehold har fått en økning grunnet at vaktholdet har blitt en driftskostnad i stedet for en personalkostnad som det har vært tidligere.

Driftsresultatet for året ligger på rundt – 2, 7 millioner, mye grunnet investeringer. En del går på investeringer i blant annet heis. Søndre Side er ikke tatt med i budsjettet. Holder på med å utarbeide en langsiktig plan for investeringer for å skape bedre forutsigbarhet.

Rådets innstilling til budsjettet: Rådet finner budsjette i tråd med Samfundets lover og regler, og anbefaler at Storsalen godkjenner budsjettet. Rådet vil dog påoeko at arrangementskostnadene har blitt veldig høye, og at dette er noe som gjør Samfundet veldig økonomisk sårbare.

Budsjettet blir godkjent ved avstemning med følgende resultat:

297 stemmer for

0 stemmer mot

3 blanke stemmer

4. Innledning ved Tore Falkenberg

Det er med stort vemod jeg for siste gang adresserer Storsalen med tittelen UKEsjef.

I kveld skal vi velge den kandidaten som gjør at UKA fortsetter å være nyskapende.

Det beste og verste med å være UKEsjef er at man er sin egen sjef. Det er kandidater med tid og motivasjon vi skal lete etter i kveld. Vi skal ikke velge den fødte UKEsjefen, men den kandidaten vi har mest tro på. Godt valg!

5. Presentasjon av kandidatene

1. Aydin Dadfar: Var med på UKA 09 som velferdsfunksjonær. I UKA 11 var jeg journalist for Innsida. Å være med på UKA har gitt meg de beste minnene fra studietiden. Vil jobbe for å sikre overskuddet, videreføre kulturarven, skape et tilbud for alle. Ønsker å styrke de studentskapte bidragene i UKA.

2. Sondre Søråsdekkkan: Hadde skapt meg min egen forestilling om hva som ventet meg da jeg startet å studere. Vil at magien rundt Samfundet skal styrkes. Ønsker et nyskapende og engasjerende program, Ønske å bruke Samfundet som den ressursen det er.

3. Kyrre Heldal Kartveit: I UKA 11 var jeg strategiansvarlig, og jeg føler meg nå klar til å ta fatt på vervet som UKEsjef. Syns det ville vært spennende med en ny konsertarena for UKA. Tiden er kommet for å utvide. Ønsker et mellomstort telt for 2-3000 personer, i tillegg til teltet i Dødens Dal. Dette vil gi UKA uendelige muligheter. Skal gjøre mitt for at festivalen blir hevet til nye høyder.

4. Jørgen Gravseth Espnes: Som trondhjemmer har jeg opplevd mange UKA, men det er ingen vits i å snakke om UKE-følelsen før du har opplevd det

som student. Var med i UKA 11 og ble utrolig glad i UKA og Samfundet. Ønske at UKA 13 skal bli husket som tidenes studentopplevelse.

5. Eirik Kristensen: Flyttet til byen for tre og et halvt år siden. Har vært med på Musikerlåftet, og her på Samfundet har jeg hatt den beste tiden i livet mitt. Samfundet har 100 år med erfaring bak seg. UKA har bredden. Vi trenger et bedre forhold mellom Samfundet og UKA. Vi setter UKA på kartet. Vil gjøre mitt aller beste for at UKA 13 skal nå nye høyder.

6. Utspørring av kandidatene

Jørgen Westrum Thorsen: Hva tror dere UKA kan lære av ISFiT?

Tore Falkenberg: Så langt har det aldri vært en alvorlig skade på en UKEfunksjonær. Tror dere dette skyldes flaks eller dyktighet?

Svein Halvor Halvorsen: Hvordan kan du som UKE-sjef sørge for fellesskapsfølelsen for dine egne funksjonærer, samtidig som du ikke fremmedgjør resten av organisasjonen Samfundet

Aleksander Skre: Utenom UKA, hva betyr Samfundet for dere?

Hanne Brøndmo: En del av jobben din vil være å legge fokusområdene for UKA. Hva vil dine fokusområder for UKA 13 være?

Morten Anstensen: Dere får beskjed om å kutte 300 000 i enten markedsføring, velferd eller kulturtilbudet. Hvor kutter dere?

Sveinung Vaskin: Studentehytta har 100 års jubileum i 2013. Hvordan ville dere fått til et samarbeid for å skape felles fordeler for UKA og Studentehytta?

Mari Normann: Gi meg et eksempel på en erfaring med godt lederskap, og hva dere lærte av dette. Hva er deres største styrker og svakheter som leder?

Frøydis Bjerkholt: Har dere noen konkrete tiltak for å forbedre forholdet mellom gjengen i UKA og gjengene på Samfundet?

Eirik Rime: Har dere noen konkrete endringsforslag til kulturprogrammet, og hva slags utfordringer ser dere rundt disse?

7. Første votering

8. Pause

9. Kunstnerisk ved KUP

10. Utspørring av kandidatene

Jørgen Espnes og Kyrre Kartveit er kandidatene som går videre til neste runde.

Kaja Juul Skarbø: Hvordan takler dere press, og hva gjør dere for å ta vare på dere selv?

Bettina Tykesson: Hva ville dere hatt som tema på en sketsje i UKE-revyen 13?

Janagan Balasingham; List opp to kjerneverdier som gjør at UKA 13 blir den beste kulturfestivalen

Jon Coll Mossige: Utfordrer kandidatene til å vise oss hvem dere er bak fasaden.

Jens Erik Vaaler: Hvordan vil dere bruke studentmediene under UKA?

Mia Katrine Nilsen: Hvordan ser dere for dere at Husunderholdningen sin rolle kommer til å være under UKA 13?

Øyvind Aas: Det er ikke nødvendigvis en sammenheng mellom bruk av penger og god velferd. Hvordan vil dere skape god velferd under UKA 13?

Lars Martin Tuestad: Dersom du ikke blir valgt som UKE-sjef, hvilken stilling vil du da søke som UKE-funk?

Aleksander Skre: Enkelte av dere snakker om å gjøre UKA større. Hvordan vil dere gjøre plass for 150 ekstra funksjonærer?

Eirik Vabo: Ville dere profesjonalsert eller avprofesjonalisert UKA?

11. Pause

12. Kunstnerisk ved Pirum

13. Utspørring av kandidatene

Knut Strøm: Har dere et bevisst forhold til at dere kommer til å bli et kjent ansikt, og hva vil dere bruke denne berømmtheten til?

Marte Fuglesang: Har er deres drømmeartist til UKA 13, og kan dere synge litt fra denne?

Herman Westrum Thorsen: Hvordan ville deres drømmedag i UKA 13 sett ut?

Åsmund Berstad: Under UKA våkner du av at Adressa ringer deg. Tre UKE-funker har satt fyr på Strossa. Hva svarer dere?

Åsa Hoem: Hva vil dere som UKE-sjef gjøre for at funkene skal klare å kombinere det å være student og UKE-funk?

Tore Falkenberg: Utfordrer kandidatene til å holde en liten tale

Gro Arnesen Nyhus: Hva vil være din rolle i styret som UKE-sjef?

Therese Gjelsten: Hvordan vil dere sikre at funksjonærene tar vare på huset under UKA?

Hanne Brøndmo: Vil gjerne høre noen konkrete forslag til hvordan kandidatene skal fjerne "daukjøttet" som det ble snakket om tidligere her. Ønsker også en større utdyping til spørsmålet som Jens Erik stilte tidligere.

Kaja Juul Skarbø: Hva slags folk trenger du rundt deg i UKE-styret, og hva er dine svakheter?

Kaja Amundsen: Til Kyrre, du snakket mye om et ekstra telt. Er dette realistisk, og vil det ikke være bedre å fokusere på funksjonærene som jobber dag og natt i Dødens Dal? Til Jørgen, hva tenker du om et ekstra telt for å skape større bredde for festivalen?

Eirik Rime: Av alle artistene som opptredde under UKA 11, hvem ville dere vært, og hvorfor?

Aida Khodabandeh: Har dere noen tiltak for å bedre innstillingen blant UKE-funkene når de kommer og låner lokalene til gjengene på Samfundet?

Andreas Krossholm: Finnes det en øvre grense for hvor mye tid man kan forvente at en UKE-funksjonær bruker på UKA?

Siri Todnem: Det snakkes mye om bredde i kulturprogrammet, men hva mener egentlig kandidatene med bredde?

Andreas Lind: Jørgen, hvorfor vil du ikke at UKA skal vokse?

Janagan Balasingham: Hvordan skal du som UKE-sjef tjene penger? Hvordan takler du kritikk?

14. Avslutningsappell ved kandidatene

Jørgen Espenes: For meg har det vært en lang prosess før jeg bestemte meg for å stille til valg som UKE-sjef. Jeg ønsker å ta bedre vare på UKE-funksjonærene, og videreføre det som UKA er. Håper dere stemmer på meg.

Kyrre Kartveit: Fortjener din stemme fordi jeg brenner for UKA og Samfundet, En ny scene vil åpne for mye muligheter for UKA. Stem på meg!

15. Avstemming

Stemmene er talt opp, og sjef for UKA 13 blir Jørgen Espenes med følgende resultat:

Jørgen Espenes: 195 stemmer

Kyrre Kartveit: 123 stemmer

Blanke: 26 stemmer

Forkastede: 4 stemmer

16. Nu Klinger

Forsanger er Sirius Bakke

17. Politisk femminutt

Ingen ytringer

18. Eventuelt

Tore Falkenberg: Gratulerer til Jørgen, du har en fantastisk tid foran deg

Gro Arnesen Nyhus: Neste helg spiller UKE-revyen IMITI i oslo.

Øyvind Aas: Gratulerer til Jørgen. Om ikke lenge er det ledervalg for Samfundet og jeg vil oppfordre folk til å stille. Hadde selv æren av å være leder for Samfundet, og det er noe jeg anbefaler på det sterkeste.

Kaja Juul Skarbø: Vil gratulere på vegne av styret for ISFiT 13

Jens Erik Vaaler: Fredag 17 februar har Radio Revolt takeover på Brukbar. Håper folk tar turen dit.

Janagan Balasingham: Gi en enorm applaus til Jørgen!

19. Kritikk av møte

Vil understreke at det er SIT som arrangerer KUP

20. Møtet er hevet

Erling Kjelstrup

Møteleder

Aleksander Skre
Referent

Samfundsmøte

18.februar 2012

7 000 000 000

Beslutningsprotokoll

1. Møtet er satt

2. Styreprotokoll

"Styret har vedtatt å frata medlem 054933 alle medlemsrettigheter, samt utestenge medlemmet fra Studentersamfundet frem til semesterslutt 2013, grunnet voldsbruk."
Dagsorden ble godkjent ved akklamasjon.

3. Innledning ved Helge Brunborg

Skal se nærmere på befolkningsvekst og utvikling. I januar i år så rundet verdens befolkning syv milliarder, og for Norge sin del så runder vi sannsynligvis fem millioner en gang neste måned. Det har vært mange teorier rundt befolkningsvekst og virkningene rundt dette, men ingen av de har vært riktige så langt. Ingen av de store "katastrofeteoriene" i hvert fall. Befolkningsvekst er synonymt med demografisk overgang, altså overgangen fra høy dødelighet og høy fruktbarhet til lav dødelighet og lav fruktbarhet. Mye av befolkningsveksten kan forklares ut fra bedre teknologi og hygiene. Den første dødelighetsnedgangen fører i første omgang til en yngre befolkning, men på sikt vil det også føre til en høyere eldreprosent.

Politisk sett går meningene rundt dette i bølgedaler. I 74 ville de la det stå til, i 1984 begynte man å legge vekt på prevensjonspolitikken igjen, mens i 94 var kvinners fruktbarhet viktig og man gikk mer bort fra prevensjon igjen.

4. Innledning ved Harald Kryvi

Mitt syn er at overbefolkning er en direkte årsak til de fleste av verdens miljø og fattigdomsproblemer. Det er i stor grad to syn som eksisterer. På den ene siden har vi de som tenker at vi kan gjøre som vi vil, verden er en gave og den er vår. På den andre siden har vi de som tenker at verden er ikke en gave, vi må vise hensyn og behandle moder jord med respekt og varhet.

Artenes mening med å eksistere er å produsere avkom, og i naturen blir dette tatt hånd om. Befolkningsveksten har vært enorm de siste hundre årene. I 1925 var vi 2 milliarder mennesker, og i år har vi rundet 7 milliarder.

I Kina tok man grep for å stagge denne enorme veksten og innførte ettbarnspolitikken, men så på 60-tallet at dette ikke kom til å fungere.

I all hovedsak bedriver mennesket rovdrift av naturressursene. Regnskog og ferskvann blir særlig utnyttet i området med stor befolkning og stor fattigdom. 40 % av alle som bor i byer bor i slumområder. Når alt kommer til alt så er overbefolkning kvinnekamp. Det er nok ingen kvinner som synes det er greit å få 10 barn når man bor i et slumområde.

Det første som egentlig må gjøres er å si sannheten, vi tabbet oss ut. Det andre er å tørre å snakke mot religionene. Det endelige målet er å senke fødselsraten. Gjør vi ikke det vil det ikke være noe igjen til å våre etterkommere.

5. Pause

6. Kunstnerisk ved Sepia Penguin

7. Paneldebatt

Debattleder er Erling Kjelstrup.

Debattleder: Det er den vestlige verden som driver denne rovdriften av ressurser, hvordan skal man løse dette?

Debattleder: Bør man innføre familieplan i Norge også?

Jonas Ghini: Vi ønsker jo at resten av verden skal komme opp på vår levestandard, men da må vår egen levestandard ned. Hva tenker dere rundt dette?

Eivind Rindal: Er det mulig å forene den katolske kirke med en bærekraftig utvikling for verdens befolkning?

Astrid Ånestad: Kan man kalle Norge for overbefolket siden vi ikke er selvforsynt, og er det en sammenheng mellom styreform og sultkatastrofer?

Astrid Trondal: Hva mener dere om de etiske konsekvensene for de befolkningshemmende tiltakene som dere foreslår?

8. Politisk femminutt

Eivind Rindal: Jeg vil advare om den økede konservative strømingen som brer seg over den vestlige verden. Dette fører til et tap av rettigheter som andre har kjempet for, og vunnet for oss.

Ingebjørg Øveråsen: Trondheims Grønne Studenter er en nystartet forening. Kom gjerne og ta en prat med oss, eller besøk facebooksidene våre for mer informasjon.

9. Eventuelt

Jørgen Espenes: Hei, jeg er nyvalgt UKEsjef som nå skal sette sammen styret mitt, og trenger kandidater.

Terje Schieldrup: Hvorfor er det så vanskelig å få kjøpt medlemskap til Samfundet?

Erling Kjelstrup: Vil informere om at det snart er ledervalg for Samfundet, og vil oppfordre alle til å ta turen.

10. Kritikk av møte

Ingen ytringer.

11. Møtet er hevet

Erling Kjelstrup
Møteleder

Aleksander Skre
Referent

Samfundsmøte

25.februar 2012

Festmøte: Harry Potter

Beslutningsprotokoll

1. Møtet er satt

2. Stars and Stribes ved Strindens Promenadeorkester

3. Styreprotokoll

Dagsorden ble godkjent ved akklamasjon

4. Kunsterisk ved Samfundets symfoniorkester

5. Innledning ved Torstein Bugge Høverstad

Må dessverre starte med å si at jeg ikke er medlem selv om jeg nesten kunne vært det, det er ikke lenger enn seks år siden jeg var her sist. Vil aller først starte med å snakke litt om oversetting. Når det gjelder de aller fleste av oss så havner vi på et slags mellomnivå av språkforståelse når vi skal lære oss et annet språk enn vårt eget. Vi blir som regel relativt gode uten at vi helt kan forklare hvorfor.

Jeg har hatt den store ære av å få lov til å oversette Harry Potter til noe som i hvert fall ligner på et slags norsk. Det skal sies at det ikke bare har vært helt enkelt å finne gode norske oversettelser av alle navnene i bøkene.

Det som nok har gjort Harry Potter serien så populær er jo at det er meget godt skrevne bøker, samtidig som det har fått en mediedekning uten sidestykke. I tillegg til dette så har forfatteren gjort noen geniale grep ved å spille flere miljøer og generasjoner sammen. Samtidig så er dette bøker som dine venner har sagt at du burde lese, og ingen har større påvirkningskraft enn de. Harry Potter fenomenet er verdt å ta alvorlig, det er enormt utbredt og med 300 millioner solgte bøker kan man være sikker på at 600 millioner har lest de.

Det aller viktigste som Harry Potter har gjort er å trekke folk tilbake til lesingen igjen. Et bokfenomen er en sammensatt ting. Det er ord men som vi alle vet så kan jo ord prege en for livet.

Hele vitsen med en oversettelse er å gjøre bøkene tilgjengelige for de som ikke leser originalspråket. Men det viser seg at mange tydeligvis leser begge språkene, noe jeg selv har fått smertelig erfare. Som oversetter må man hele tiden spørre seg: hva er det særegne som blir skrevet her? Det aller mest slående med Harry Potter i bind 1 er selvfølgelig de rare navnene. Personers egennavn er sjelden valgt tilfeldig av forfatteren. Dickens er en person som var flink med dette med navn som Oliver Twist og Scrooge. I vårt århundre har dette falt litt bort, men en av de som utvilsomt har lært av Dickens er J.K Rowling. Her har vi personer med navn som virkelig forteller noe om karakterene.

Som oversetter så måtte jeg jo finne navnene som sa noe for leseren på norsk. Et klassisk problem er jo at engelske ord er så mye mer beskrivende enn norske. Samtidig så har oversettelser av navn en tendens til å bli sittende, det beste eksemplet her er vel Winnie The Pooh som vi for evig tid vil kjenne om Ole Brumm.

6. Pause

7. Sofaprat

Erling Kjelstrup: Har du en favoritt blant alle Harry Potter bøkene?

Erling Kjelstrup: Føler du at J.K Rowling har utviklet seg som forfatter i løpet av alle bøkene?

Knut Strøm: Du snakket om andre oversettelser, blant annet av Bibelen. Ser du for

deg at det kommer til å komme en ny oversettelse av Harry Potter, og hvilke deler tror du i så fall kommer til å bestå fra din egen oversettelse?

Brynhild Hovden: Angående oversettelse av navn, og da spesielt Wiltersen-familien, hvordan kom du frem til navnet Frank?

Natascha Karesch: Har hørt en myte om at du isolerte deg på et kloster når du skulle oversette bøkene. Hvordan var egentlig det?

Magnus Lehn: Hva var bakgrunnen og tanken bak navneoversettelsen Dult?

Sirius Bakke: Hvordan havnet du egentlig i yrket som oversetter? Får du noe hjelp og innspill fra familien når du oversetter bøker?

Åsmund Berstad: Det er jo de oversatte bøkene som jeg har lest, og jeg har bitt meg merke i oversettelsen av maten de spiser. Er dette noe du eller J.K har vektlagt mye?

Maria Hesjedal: Hvordan har det vært å jobbe med karakterer som du ikke kunne vite noe om hvordan utviklet seg?

Ole Hammeren: Hvordan har oversettelsen av formlene blitt til?

Inger Skjærholte: Er det noen av de avgjørelsene du har tatt i forbindelse med oversettelsen av Harry Potter-bøkene du har angret på i ettertid?

Hans Kristian Henriksen: Når du valgte å oversette den engelske forkortelsen R.A.B til R.A.S, var du bare heldig med valget eller hadde forlaget gitt deg et hint om hvem det kunne være?

Siri Veila: Nå kommer Rowling snart med en ny bok, vet du om det er du som kommer til å oversette den? Lurer også på om du kommer til å lese inn flere lydbøker?

.

8. Kunstnerisk ved KUP

9. Nu Klinger

10. Eventuelt

Knauskoret synger Double Trouble

Linn Haugen melder sitt kandidatur som Leder for Samfundet.

11. Kritikk av møte

Knut Strøm: Har merket seg at veldig mange ikke-medlemmer har vært på talerstolen, og vil gi skryt til styret for å trekke disse til huset.

12. Møtet er hevet

Erling Kjelstrup

Møteleder

Stefan Andersson

Referent

Samfundsmøte

29.februar 2012

Ledervalg

Beslutningsprotokoll

1. Møtet er satt

2. Styreprotokoll

Dagsorden ble godkjent ved akklamasjon

3. Innledning ved Mari Norman

Når jeg står her i dag så går tankene tilbake til den kvelden jeg var så heldig å bli valgt som ny leder for Studentersamfundet. Når jeg ser tilbake på tiden min som leder kan jeg uten tvil si at det var den beste og mest slitsomme tiden i mitt liv.

I dag skal vi velge ny leder for Studentersamfundet i Trondhjem. Vi skal velge en leder som skal representere alle Samfundets medlemmer og tale deres sak. Jeg vet av erfaring at det er utrolig krevende og sitte her oppe og svare på spørsmål, så jeg håper alle behandler kandidatene med den respekten de fortjener.

Det er viktig å huske på at det er ikke en ferdig leder vi skal velge her i kveld. Se derfor etter lederpotensial, og ikke ferdig lederskap. Godt valg!

4. Presentasjon av kandidatene

Mitt navn er Linn Christin Haugen, og jeg ønsker å bli leder for Studentersamfundet i Trondhjem. Mitt ønske er at Samfundet skal være et naturlig samlingssted for Trondhjems studenter. Samfundet skal være noe du ser tilbake som tidenes studieminne etter å ha studert i Norges beste studieby,

5. Utspørring av kandidatene

Aleksander Skre: Jeg lurte på om du kunne si litt om hva egentlig Styret gjør?

Tore Falkenberg: Hvordan skal du forbedre samfundsmøtene?

Jørgen Espnes: Hva ønsker du at Styret skal gjøre for å forbedre forholdet mellom UKA/Samfundet?

Åsmund Berstad: Jeg vil gjerne at vi skal bli litt bedre kjent med deg, så mitt spørsmål er hvem er du, og hva liker du å gjøre?

Eirik Kristensen: Hvordan vil du få de kunstneriske gjengene mer frem i lyset, og hva vil du gjøre for å få linjeforeningene til Huset?

Mari Norman: Hva ønsker du å se tilbake på når du er ferdig som leder 17. mai 2013?

Martin Svarva: Etter hvert så blir du et ganske kjent fjes her på Samfundet og ellers i studiemiljøet. Hvordan skal du takle dette?

Kaja Juul Skarbø: Hvordan ønsker du at ditt styre skal være mot gjengene på Huset?

Solveig Bjørneseth: Hvilke samfundsmøte har du likt best, og hvilken nyhetssak har opptatt deg mest i det siste?

Inger Agnete Reppen: Hva slags ledererfaring har fra før, og hva har dette lært deg?

Herman Westrum Thorsen: Hva tenker du om balansen om det å være her for å tjene penger for Samfundet, og samtidig ha det gøy?

Simen Hovd: Hva vil du gjøre for å engasjere de nye studentene som kommer til byen neste høst?

Svein Halvor Halvorsen: Som leder for Samfundet kommer du også til å sitte i FS, Hva kommer din rolle til å være der?

Ragnhild Fredheim: Hva vil du gjøre for å nå ut til andre skoler i byen?

Martin Gulseth: Hvordan ser du på Samfundet som læringsarena?

Jon Coll Mossige: Hva er dine tre største tidstyver på Internett?

6. Pause

7. Kunstnerisk ved Symfoniorkesterets strykere

8. Utspørring av kandidatene

Kaja Juul Skarbø: Hva vil du gjøre for å gjøre ditt verv mer attraktivt?

Åsmund Berstad: Hvis du kunne forandret på en ting med Samfundet, hva ville det vært?

Ann Kristin Skorild: Hvilket dyr er du, og hvorfor?

Maria Hesjedal: Hva tenker du om å trekke studenter til Samfundet på hverdagene, og hva er dine tanker rundt kulturell nisje versus kommersialisering?

Martin Svarva: Hva er det flaueste du noen gang har opplevd?

Martin Harbitz: Hvordan vil du forholde deg til kjærestegarantien?

Bettina Tykesson: Hvilke kvaliteter ser du etter i styret ditt?

Janagan Balasingham: Hvilken historisk begivenhet skulle du ønske at du fikk deltatt på på Samfundet?

Jørgen Espnes: Hva var din første kjærlighet?

Tore Falkenberg: Har du noen kampsaker i utvalgene som Samfundetlederen sitter i?

Mari Norman: Hvordan vil du sørge for at Styrets leder holder motivasjonen oppe for resten av Styret?

Herman Westrum Thorsen: Nevn to spørsmål du kommer til å stille på intervju med de som søker Styret.

Eivind Vrålstad: Hva er den ene tingen vi må fjerne fra Samfundet for at vi skal bli like dårlig som de andre studentersamfundene?

Marte Jerkø: Hva er du mest stolt av å ha gjennomført som leder?

Bjørge Helene Andorsen: Har du et politisk standpunkt?

Jon Coll Mossige: Tør du å gjøre noe kontroversielt med samfundsmøtene?

.

9. Pause

10. Utgår fra dagsorden

11. Utspørring av kandidatene

Aleksander Skre: Hva er din guilty pleasure?

Tormod Skara: Hvilket forhold har du til baksida, og hvordan vil du bruke dette forumet?

Kaja Juul Skarbø: Hvilken enkeltsak brenner du for?

Martin Svarva: Hvordan er du under press og ting ikke går helt etter planen?

Per Fritjof Larsen: Hvordan vil du nå ut til "gamle" studenter som allerede har vært i byen et par år?

Sudi: Fortell om en romantisk opplevelse du har hatt her på Huset.

Inga Lykka: Hvilken miljørang er din favoritt, og kan du synge den?

Maren Skaret: Hva er dine beste egenskaper som leder?

Berge Rannestad: Hva skal vi gjøre for å forbedre besøkstallene?

Eivind Birkedal: Hvordan skal du nå ut til medlemsmassen?

Mari Norman: Hvordan vil du gå løs på maktfordelingen på Samfundet?

Markus Tobiassen: Hvorfor vil et sakspolitisk standpunkt være mindre ekskluderende enn et partpolitisk? Hva syns du om planene om et nybygg?

Bettina Tykesson: Hvordan vil du gå frem for å gjøre dette vervet mer attraktivt? Når var første gang du fikk den kjente Samfundetfølelsen?

12. Avslutningsappell ved kandidatene

Formålsparagrafen sier at Samfundet skal være det naturlige samlingsstedet for studenter i Trondheim. Slik er det dessverre ikke idag men som leder for Samfundet

er det nettopp dette jeg vil strebe etter.

13. Avstemming

Stemmene blir talt opp med følgende resultat

Totalt antall stemmer: 193

Linn Christin Haug: 136 stemmer

Blanke: 56 stemmer

Forkastede: 1 stemmer

Linn Christin Haug er ny leder for Studentersamfundet i Trondhjem!

14. Nu Klinger

Forsanger er Inger Agnete Reppen

15. Politisk femminutt

Ingen ytringer

16. Eventuelt

Jørgen Espnes: Gratulerer så mye til Linn. Gleder meg til å jobbe med deg!

Svein Halvor Halvorsen: Gratulerer til Storsalen. Det virker som Samfundet har fått en fantastisk ny leder!

Kaja Juul Skarbø: Gratulerer Linn! Håper å se alle her på samfundsmøte på lørdag.

Det er et samarbeid mellom ISFiT og Styret, og temaet for møtet er handel.

17. Kritikk av møte

Herman Westrum Thorsen: Ikke sitt å tast på mobilene under møtet.

Bettina Tykesson: Håper på et bedre oppmøte på neste ledervalg.

18. Møtet er hevet

Stefan Andersson

Møteleder

Aleksander Skre

Referent

Samfundsmøte

3.mars 2012

ISFiT-Handel for utvikling

Beslutningsprotokoll

1. Møtet er satt

2. Styreprotokoll

Dagsorden ble godkjent ved akklamasjon.

3. Kunstnerisk ved SIT

4. Utdeling av Edgarprisen

Edgarprisen ble gitt i hundreårgave av Sør-Trøndelag Fylkeskommune. Den deles ut til en student eller studentorganisasjon som på en særskilt måte har bidratt til å skape møteplasser eller aktiviteter som fremmer studenters sosiale liv og engasjement.

Årets vinner av Edgarprisen har gjennom 11 år vært en viktig bidragsyter i samfunnsdebatten i Trondheim. Gjennom sine debattmøter har de bidratt til å sette fokus på Nord/Sør-problematikken, og å skape engasjement blant byens studenter. De samarbeider med blant annet FN-sambandet, Amnesty, SAIH og Fremtiden i våre hender, og er med på å belyse temaer som ikke alltid får den oppmerksomheten de fortjener. Årets vinner av Edgarprisen er Cafe Nord/Sør.

5. Innledning ved Johan Hermstad

Er leder for Changemakers handelspolitiske forum. Changemaker ser på handel som en kjempemulighet for å hjelpe u-land ut av situasjonen som de er i idag. Changemaker etterlyser et større fokus på hvordan vi skal klare en mer rettferdig handel. Ønsket er at u-land skal få bruke de samme virkemidlene som i-land har brukt for å komme i den posisjonen de er i i dag. Hovedarenaen for all handelspolitikk er WTO. Per dags dato har WTO rundt 150 medlemsland. WTO har anerkjent behovet for en mer bærekraftig utvikling. De har i dag en rolle som tvisteløsningsorgan som har blitt ganske viktig de siste årene. Rike land har i lang tid dratt prosessen, noe som har bidratt til skjevfordelingen som har oppstått.

Noen måneder etter 9/11 var det ministermøtet i WTO. Stemningen rundt dette møtet var ganske spesiell. Var det en tid der man skulle internasjonal enighet så var det der. For å få u-landene med i det hele tatt så var det en del punkter som måtte være med på dagsorden, blant annet landbruk. Planen var å ha på plass en avtale senest 2005. Bush fikk til og med et mandat for å kjøre det gjennom uten kongressens godkjenning. I ministermøtet 2005 ble det vedtatt å fjerne eksportsubsidier på landbruksvarer, noe som ble sett på som et kjempegjennombrudd.

I 2008 var man igjen nær en avtale, men den havarerte dessverre igjen. India la ned veto for de ville ha et klart antidumpingvedtak.

Siden 2008 har ting stått litt stille, og det har blitt et klarere skille mellom de fremadstormende økonomiene og for eksempel EU. Mange land føler at det i all hovedsak USA og Kina som legger hindringene for en ny avtale.

WTO har vist at organisasjonen i seg selv ikke har særlig tyngde. Det er aktørene vi må påvirke, ikke selve organisasjonen.

Elise Djupedal blir godkjent som ordstyrer.

Ordstyrer: Du nevnte bilaterale avtaler som hensiktsmessige. Kan du utdype litt rundt det?

Ordstyrer: Du snakket om ministermøtet i Geneve, og der var jo blant annet Norge.

Hvilken rolle spilte Norge der?

Simen Hovd: Kan du forklare temaet litt klarere, og hva er egentlig Changemakers rolle i det her?

Nicolas Elvemo: Hvorfor vil alle landene som er en del av WTO være med der hvis det er så vanskelig å få gjennomslag der? Hvilke endringer er det som er i de rike landenes interesse?

Martin Gulseth: Du startet å fortelle om at WTO var problemet samtidig som det kanskje var løsningen. Er det et problem at alle landene i WTO har en stemme, og at alle må være enige for å få på plass en avtale?

Elise Tengs: Du sa at WTO var løsningen og problemet. Er det virkelig ingen andre organisasjoner som kan sitte på løsningen? Hva kan vi som unge gjøre?

Kaja Juul Skarbø: Hvis alle bare fremmer sine egne interesser i WTO, hvordan er da fremtidsutsiktene? Kan alle vinne?

6. Kunstnerisk ved SIT

7. Pause

8. Speed-debate

Det ble dannet to stolringer i storsalen. Det kom 12 påstander på storskjerm, der man skulle bruke to min på hvert tema og diskutere for og imot.

9. Kunstnerisk ved Knauskoret

10. Politisk femminutt

Mari Raunsgaard: På onsdagen ble det valgt en ny leder for Studentersamfundet i Trondhjem. Totalt 193 stemmer ble talt, og av disse var over 50 blanke. Jeg har hørt rykter om at en del av disse var blanke som en protest mot valget siden det bare var en kandidat, ikke som mistillit mot den kandidaten som stilte. Jeg synes det er synd at blanke stemmer blir brukt til dette. Hvis man er misfornøyd med måten valget blir avholdt på, kan man komme ned til talerstolen og be om at valget blir utsatt til man har funnet flere kandidater.

Nicolas Elvemo: Tror du har litt for høye forventninger til Storsalen. Hadde det kanskje vært en ide å ha en valgkomite som kan innstille kandidater?

Hans Kristian: Vil takke ISFiT for et bra samfundsmøte, og oppfordrer folk til å melde seg inn i Changemaker.

11. Eventuelt

Kaja Juul Skarbø: Har opptak for ISFiT i disse tider, og vil oppfordre alle som fant dette temaet interessant til å søke.

Eirik Indegaard: Er daglig leder i Studentmedia Trondheim. Har jobbet med en nysatsing på nett, som skal bli et fjerde studentmedium, dusken.no

12. Kritikk av møte

Svein Halvor Halvorsen: Vil berømme Styret og ISFiT for å ha laget et bra møte. Eksperimentet med debattform var interessant, men kanskje litt fremmedgjørende for de valgte å bli sittende i kvadrantene.

Therese Høstad: Syns det var på tide at det blir gjort noe nytt med samfundsmøteformen. Ved å inkludere flere så vil flere delta i debatten.

Nicolas Elvemo: Syns det er fint at man prøver ut nye ting.

Martin Svarva: Syns det var en veldig god stemning på samfundsmøtet i dag.

Svein Halvor Halvorsen: Er enig i mye som har blitt sagt her. Mener samfundsmøtet har et identitetsproblem

13. Møtet er hevet

Erling Kjelstrup

Møteleder

Stefan Andersson

Referent

Samfundsmøte

15.mars 2012

Allmøte

Beslutningsprotokoll

1. Møtet er satt

2. Styreprotokoll

Dagsorden ble godkjent ved akklamasjon

3. Orientering fra Styret

Har i all hovedsak tre orienteringspunkter ved leder Erling Kjelstrup:

- TED-X: Styret har inngått et samarbeid med TED-X Trondheim. Har så langt

hatt to arrangementer på Klubben. Planen er å ta en evaluering etter semesteret for å se om det er aktuelt å forsette samarbeidet.

- Bydagen: Planen man ønsker å få gjennomført her er å male en rød linje

gjennom byen, som kommer til å starte ved Samfundet og gå gjennom byen før den avsluttes ved Samfundet igjen. Langs ruten skal det henges opp QRkoder langs ulike severdigheter i byen. Disse kommer til å linke til en egen nettside som kommer til å inneholde informasjon om prosjektet og de ulike severdighetene. Ønsket med dette er å vise alt som denne fantastiske byen har å by på. Datoen for dette hvis værgudene er med oss er 29. april, og vi trenger frivillige som kan være med å gjøre dette til et kjempearrangement.

- Lovendringsforslag:

4. Økonomiorientering med foreløpig regnskap for 2011 ved Finansstyret

Så langt ligger vi ann til et årsoverskudd på rundt 997 000, dette er inkludert det forventede overskuddet fra UKA. Forventet overskudd fra UKA er 5,9 millioner hvert år det arrangeres. 55 prosent av dette inntektsføres det året UKA arrangeres, mens de resterende 45 prosentene inntektsføres det påfølgende året.

Dette gir da ikke et riktig bilde av driften. Fjernes overskuddet fra UKA så får vi et driftsresultat på minus 497 000 kroner.

I løpet av året har det også blitt gjennomført en del investeringer på huset, blant annet ny heis. Dette har igjen medført noen avskrivninger slik at årsresultatet er minus 2,43 millioner.

På inntektssiden har vi hatt et veldig godt salg av medlemskontigenter. Her var det en forventet salgsinntekt på 2,75 millioner, mens det ble solgt medlemskap for ca. 3,4 millioner.

Når det gjelder de faste kostnadene så har disse overskredet budsjettet med nesten en halv million.

På serveringssiden så var blant annet varekostnaden en del høyere enn budsjettet. Vi budsjetterte med en varekost på 48 prosent, men endte opp på rundt 55 prosent. Videre så har vi ansatt en utleieansvarlig i 50 prosent stilling for å ta seg av eksterne utleiearrangement. Prøvetid på 2 år for å se an behovet. Forutsetningen for dette er at utleievirksomheten skal gå med overskudd.

Overordnet bilde: de faste kostnadene står rimelig fast. Vi må få vesentlig høyere inntekter for huset, og samtidig få bedre kostnadskontroll. Dette håper vi skal bli bedre med et økonomiforum, der de økoansvarlige i hver gjeng er deltagende. Har også opprettet en egen økonomigruppe i Kafe og Serveringsgjengen.

5. Orientering om Fengselstomta ved Dag Herrem

Er i forhandlinger om salg av 2/3 deler av tomta til NTNU. Ønsker et nybygg på 6-800 kvm, fordelt over to etasjer. Tomta selges per byggbart areal, men man blir ikke sittende igjen med noe restareal selv.

Det er to ulike byggealternativer: Selvstendig bygg med bro til Samfundet, eller sammenbygd med overgang over Mærthas alle.

Kostnaden ved et nybygg er uklart men vil sannsynligvis ligge rundt 35-40 millioner.

Forventer 20 millioner ved salg av tomta. Vil få et bidra fra SIT, noe uklart hvor mye dette blir på, men håper på ca. 5 millioner. Egenandelen vil da bli 10-15 millioner.

Dette er ikke noe men har lyst til å betale selv. Det er derfor forhandlinger med NTNU om å øke vedlikeholdsstøtten fra 1,5 millioner til 4 millioner per år.

Planen er å få på plass en rammeavtale til Storsalen i løpet av april 2012.

Høsten 2012 håper vi å få på et planprogram for byggingen. Vår 2013 håper man å få satt i gang prosjekteringen, såfremt man har på plass en rolle å jobbe utifra.

Byggetiden vil være ca. 12mnd

6. Orientering om Søndre Side-prosjektet ved Trond Skjefstad

Prosjektet vil gi en ny trapp, og ny heis til Strossa, Bodegaen, Lyche, Rundhallen, Edgar, Klubben og Storsalen. Dette vil gi bedre tilgjengelighet for allmennheten, samtidig som det vil gjøre flyten lettere på Samfundet.

Totalkostnaden for prosjektet er 9,075 millioner inkluderer mva. Har valgt en høy standard på materialet som skal brukes, slik at det tåler en del slitasje.

Planlagt byggestart er fredag 20.april 2012. Satser på å ha huset klart til overlevering 10.august 2012.

Under byggeperioden søkes rømningskapasiteten opprettholdt, slik at arrangementene som er planlagt kan gjennomføres.

7. Orientering fra UKA ved Tore Lie Falkenberg

Februar 2011 la UKA inn et bud på artisten Kanye West gjennom bookingagenten A/C Circus AS. Budet var lagt inn under forutsetningen om at Kanye West skulle ha kun to konserter i Norge det året. Pengene ble forhåndsbetalt og satt inn på en sperret konto hos agenten William Morris. I april ble West lansert for to andre festivaler, noe som ble ansett som et brudd på avtalen med UKA. Man valgte derfor å heve kontrakten, og det ble avtalt at pengene skulle føres tilbake til UKA.

Da pengene ikke ble ført tilbake til avtalt tid engasjerte UKA en advokat for å få sikkerhet for honoraret. Det viste seg at pengene hadde blitt underslått av den norske agenten for å betale ned gammel gjeld.

Etterforhandlinger i Oslo tingrett har UKA fått tilbakebetalt mesteparten av pengene, men mangler fortsatt 700 000 kroner. Disse pengene har agenten bak selskapet A/C Circus AS tatt personlig gjeldsansvar for. UKA vil få pengene tilbake, men det er usikkert hvor lang tid dette vil ta.

8. Pause

9. Spørsmål fra salen

Tormod Skara: Er det noen spesiell grunn til at HiST ikke bidrar med noen midler til driften av Samfundet?

Fredrik Ellekjær: Lurer på om UKA kan redegjøre litt mer for hvordan selve bookingprosessen foregår? Ser dere noe som kunne vært gjort annerledes?

Svein Halvor Halvorsen: Vil bare poengtere at UKA er Samfundets største bidragsyter, og det er derfor flott av UKA's betydning blir understreket i regnskapet.

Nicolas Elvemo: Syns presentasjonen til Dag Herrem var veldig bra, har fått en større innsikt i økonomien på Samfundet enn tidligere. Hvilke tiltak må gjøres for å øke inntektene på huset?

Charles Edmond Francois: Syns det er trist at det er så få av medlemmene som

møter opp på dette møtet. Må finne en måte å involvere medlemmene i driften av huset i større grad.

Tormod Skara: Syns det er viktig at gjengen går foran som et godt eksempel.

Gjengene må ta tak selv og vise vei.

Svein Halvor Halvorsen: Et av problemene er at de som jobber på Samfundet på en måte er så mange, at man blir på en måte seg selv nok.

Norvald Ryeng: Det er stort sett gjengmedlemmer jeg ser på Samfundet. Hvis ønsker å knytte medlemmene mer til oss bør vi kanskje gi de en mulighet til å bidra også.

Blant annet gjennom tiltak som Bydagen.

Eivind Berstad: I forbindelse med nybygg blir det spennende å se hvilke effekter det vil få for Samfundet.

10. Diskusjon rundt Samfundsmøtestruktur

Formålsparagrafen sier at Samfundet skal være det naturlige samlingsstedet for studenter i Trondheim. Slik er det dessverre ikke idag men som leder for Samfundet er det nettopp dette jeg vil strebe etter.

11. Avstemming

Stemmene blir talt opp med følgende resultat

Totalt antall stemmer: 193

Linn Christin Haug: 136 stemmer

Blanke: 56 stemmer

Forkastede: 1 stemmer

Linn Christin Haug er ny leder for Studentersamfundet i Trondhjem!

Forsanger er Inger Agnete Reppen

12. Eventuelt

Astrid Raungsgard: På søndag har SIT premiere på stykket "The Ugly One". Kom og se!

Norvald Ryeng: Forslag om bevilgning fra Kampfondet

Linn Haugen: Er nyvalgt leder for Samfundet, og holder nå på og tar opp et eget styre. Søknadsfristen er 20.mars og vil derfor oppfordre alle til å søke styret.

Tormod Gjestland: Resolusjoner er alle selvstendige meningsytringer som blir vedtatt av Studentersamfundet, og som direkte tar sikte på omverdenen. Resolusjonsforslag skal være Styret i hende senest fire dager før møtet, og forslag til endret ordlyd senest to dager før møtet.

Jeg ønsker at følgende skal tilføyes:

Resolusjonsforslag skal ha begrenset varighet på maksimum 5 år. En resolusjon kan når som helst fornyes for en ny periode på maksimalt 5 år

13. Kritikk av møte

Herman Westrum Thorsen: Ikke sitt å tast på mobilene under møtet.

Bettina Tykesson: Håper på et bedre oppmøte på neste ledervalg.

14. Møtet er hevet

Erling Kjelstrup

Møteleder

Stefan Andersson

Referent

Samfundsmøte

24.mars 2012

Med blanke ark

Beslutningsprotokoll

1. Møtet er satt

2. Styreprotokoll

Informasjon fra Rådet

"Rådet har vedtatt å frata medlem nr. 054933 alle medlemsrettigheter, samt utestenge medlemmet fra Studentersamfundet frem til 21. januar 2013, grunnet voldsbruk."

Dagsorden ble godkjent ved akklamasjon.

3. Kunstnerisk ved Trondheim Studentersangforening

4. Forslag til bevilgning fra Kampfondet:

"Studentersamfundet i Trondhjem samlet til Samfundsmøte lørdag 24. mars 2012 mener at datalagringsdirektivet er et utilbørlig inngrep i personvernet og rettssikkerheten, som langt overskrider det et demokrati kan vedkjenne seg.

Studentersamfundet vedtar derfor å bevilge kroner elleve tusen fem hundre. 11 500 til foreningen Digitalt personvern for å prøve den norske implementeringen for retten."

Forslaget ble vedtatt med følgende stemmegivning:

For: 131 stemmer

Mot: 12 stemmer

Blanke: 18 stemmer

5. Innledning ved Bjarne Strøm

Utdanning er et tema som mange i samfunnet er opptatt av. Mange tror og får inntrykk av at det er olje og gassinntekter vi lever av, men den viktigste ressursen for Norges inntektsgrunnlag er menneskelige ressurser. Human kapital står for 72 % av verdiskapingen.

Hvordan står det så til i utdanningsnorge? Det er bekymringer rundt fullføringsgraden i den norske videregående skolen. Frem til 90-tallet var det en økning i nettopp fullføringsgraden, men etter dette var det stopp. Rundt 55 % fullfører nå VGS på normert tid. Hvem er det så som dropper ut av den videregående skolen? Vi ser at de med dårlig karakterer i grunnskolen ofte er de samme som dropper ut fra videregående. Ser også at de som er første generasjons innvandrere har en dårligere fullføringsgrad enn de som ikke er innvandrere. Utdanningsgraden hos foreldrene er også en medvirkende årsak.

Videre så ser man at det varierer med de ulike konjunkturerne. Når det er høykonjunktur er det lav fullføring, og når det er lavkonjunktur er det høy fullføring. Grunnen til dette er at det er en kostnad ved å ta høy utdanning, nemlig tapt arbeidsinntekt.

Forskning viser at det er en langt bedre arbeidsmarkestilknytning for de som har fullført VGS. Andelen arbeidssøkere er 4 ganger så høy for de som ikke har fullført videregående opplæring. Ikke bare er sysselsettingsgraden lavere for de som ikke fullfører VGS, men de er også en høyere utgift i forma av trygd, samt en større risiko for rettssikkerheten. For å se på hvordan VGS spiller inn så sammenligner vi "like" individer, altså de som har lik gjennomsnittskarakter fra ungdomsskolen, samt lik familiebakgrunn. Ser at de som ikke fullfører gjør det dårligere på alle områder. Hva slags tiltak kan man så gjøre for å redusere frafallet?

Innsatsen må startes tidligere, allerede fra grunnskolen. Det trengs flere lærere slik at elever kan få bedre individuell oppfølging, men det er ingen forskning som viser at dette har noen effekt. Vi trenger bedre lærere, men hva som gjør en lærer bra vet vi ikke. Må også øke motivasjonen for elevene. Tidsperspektivet for elever på VGS er ikke så lang, slik at det kan være fornuftig å legge en belønning tidligere.

6. Innledning ved Håvard Tjøra

Skal si noe om hva jeg tenker rundt utfordringer i skolevesenet. Jeg snakker ikke ut fra forskning men erfaringer. Bakgrunnen for TV-serien "Med blanke ark" var at 20 % leser for dårlig etter endt skolegang. Blant disse er det kun mellom 3-5 % som har dysleksi. Ca. 1/3 fullfører ikke videregående.

Alle har slitt på skolen en eller annen gang, jeg mener den viktigste faktoren er den hjelpen du får underveis. Det er mye krancling rundt lekser, og motivasjonen synker hos elever når de møter ting de ikke får til. To sterke føringer for motivasjon er mestring og anerkjennelse. Noe av problemet er at vi ser ikke ungdommene bak målingen i skolesystemet. Alle innehar kompetanse som vi på en eller annen måte trenger i samfunnet.

Mye av grunnen til at elever ikke skjønner enkelte fag er at de ikke har den bakenforliggende kunnskapen som skal legge grunnlaget for forståelsen.

Vi trenger mer kunnskap om diagnoser, dette er noe man ikke lærer om på lærerskolen. Trenger mer kunnskap om skolehjem. Sliter barnet på skolen er det naturlig at det vil komme en eller annen reaksjon fra foreldrene. Hvilke lekser bør gis, og ikke minst hvor mye lekser bør det være?

Konsekvensene av den manglende kunnskapen er at det blir opp til hver enkelt lærers personlige forutsetninger. Vi har ikke en felles ryggrad som sier: "Det her er læreren slik den bør være."

Det er også ekstreme forskjeller i skolene i landet. Tiltak for å bedre dette er en klarere ledelse; hvor skal vi? Vi må ha målrettet arbeid for elevene med faglige løft på spesifikke områder. Vi må tørre å løsrive oss fra lærebøkene og lære om læringsvansker og diagnoser. Sett fra et historisk perspektiv er det mange måter å lære på, og den beste måten er ikke nødvendigvis lesing. Alle har ulike forutsetninger og interesser. Som lærer bør man ha to mål: Elevene skal lære, og elevene skal trives.

7. Pause

8. Kunstnerisk ved Pirum

9. Spørsmål fra salen

Åsmund Berstad ble godkjent som ordstyrer.

Ordstyrer: Er dere enige i hvilke tiltak som er nødvendige for å forhindre frafallet i den videregående skolen?

Elise Djupedal: Yrkesfag er jo også en sentral del av den videregående skolen.

Hvordan stiller du deg til flere praktiske fag i skolehverdagen?

Jørgen Theodorsen: Hvor stort problem er utbrenthet blant lærere, og hvordan du disponerer du din egen tid for å rekke alt?

Erling Kjelstrup: Er det egentlig mye gevinst på å være med i skolefritidsordningen, eller er det bare sosialt?

Tore Falkenberg: Dere får alle ønskene deres oppfylt. Hva tror dere vil være den største forskjellen fra når jeg gikk på skolen, opp mot skolehverdagen i 2030?

Morten Anstensen: Hvordan tar dere stilling til det å bruke internettplattformer i større grad i undervisningen?

Marte Helland: Fins det en elev du har møtt som sliter, der du har brukt alt av pedagogiske triks, men rett og slett bare møtt veggen?

Simen Hovd: Har du Bjarne Strøm, funnet noen tall i forskningen din som har overrasket deg?

Kathrine Hansen: Har man godt nok og variert nok faggrunnlag fra grunnskolen til å velge studieretning på videregående?

Chris Klemmetvold: Hva er ditt syn på ungdomsbedrift, og er det en av tingene man burde satse mer på?

Ragnhild Fredheim: Bjarne Strøm snakket litt om motivasjon i sted, og det om at elever ikke har et så langt tidsperspektiv. Har du noen konkrete forslag til måter å øke motivasjonen på ved å gi dem raskere belønning?

Sindre Garcia: Hver det som skal sørge for at den norske skolen er best mulig om 30 år?

10. Presentasjon av Styret for Studentersamfundet 2012/2013

Leder: Linn Haugen

Nestleder: Elisabeth Halle

Temaansvarlig: Jørgen Theodorsen

Temaansvarlig: Mari Mathiesen

Huskoordinator: Pernille Gladsen

Økoansvarlig: Marta Bakken

PR/Presseansvarlig: Morten Anstensen

Linjeforening og arr.ansvarlig: Ann Kristin Skorild

11. Politisk femminutt

Vilde Coward: Stiller som kandidat til NTNU-styret.

12. Eventuelt

Leder av VT: 19.april skal det velges en ny leder av Velferdstinget.

13. Kritikk av møte

Erlend Sand: Kommer fra Studentersamfundet i Bergen og er sterkt kritisk til hvor bra møtet har blitt gjennomført. Rett og slett altfor bra.

14. Møtet er hevet

Erling Kjelstrup

Møteleder

Stefan Andersson

Referent

Samfundsmøte

14.april 2012

U-hjelp i utvikling

Beslutningsprotokoll

1. Møtet er satt

2. Styreprotokoll

Dagsorden ble godkjent ved akklamasjon.

3. Forslag om økt bevilgning til Søndre Side- prosjekt:

"Samfundsmøtet godkjenner at Finansstyret gjennomfører prosjektet Søndre Side innenfor en total prosjektkostnad på kroner 10 millioner. Prosjektet gjennomføres med kr. 2.500.000 av eksterne midler avsatt til prosjektet, og kroner 6.000.000 av egne midler."

Forslaget ble vedtatt med følgende stemmegivning:

151 stemmer for

2 stemmer mot

11 blanke stemmer

4. Innledning ved Eivind Fjeldstad

Arbeider for NABA som står for Norwegian African Business Association. NABA var landets første Norsk-Afrikanske handelskammer. Det ble stiftet for å skape arbeidsplasser, og for å få norsk næringsliv til å se potensialet som ligger i Afrika. Når de søker samarbeidspartnere så ser de etter bedrifter som er bevisste sitt samfunnsansvar. I dag så er det meste av støtten som blir gitt til Afrika gitt i form av bistand. Bistand virker pasifiserende, og det er heller ikke med på å fremme likeverdighet. Men bistand er likevel viktig, og grunnene til det er flere. I mange afrikanske land mangler det midler til helse og utdanning. Det er ikke noen utarbeidet infrastruktur og et dels manglende lovsystem. Så bistand vil fortsatt spille en viktig rolle. Noen trender vi ser i utvikling i dag er for eksempel "Impact investment", der man kjøper aksjer i bedrifter med visshet om at det skal generere arbeidsplasser. Et annet eksempel er "Public Private Partnership", som der Yara investerer i havneområder i Mosambique.

5. Innledning ved Thomas Hylland Eriksen

Noe av det som fremstår som en unødvendig overdrivelse er de svartmalte bildene som eksisterer rundt Afrika og utvikling. Afrika blir ofte omtalt som et enkelt land, der det er de samme forutsetningene for alle landene på kontinentet, og slik er jo ikke situasjonen. Blant annet så har levealderen på det afrikanske kontinentet gått kraftig opp, men det har igjen ført til nye utfordringer. Blant annet har det blitt en fremvekst av slumområder som en direkte konsekvens av dette. Noen stater kvalifiserer ikke for å motta bistand grunnet for høy BNP, men den er igjen svært skjevt fordelt i befolkningen.

Man ser at land som har mottatt mye bistandspenger ikke har oppnådd noen særlig grad av utvikling. Folk må gjøres i stand til å hjelpe seg selv, man har på en måte eiendomsrett på egne problemer. Det mentalitetsbildet man får via bistand er at man ikke får sjansen til å bygge sin egen fremtid. Offermentaliteten er veldig skadelig. En annen ting man må tenke på er hva det egentlig vil si å være utviklet. Kan det være at det Afrika vi har nå bare er en annen form for utviklet? Landsbyene ser relativt like ut etter 35 år. Forskjellen er at de har ikke tilgang på mobil og pengeoverføringer via en Western Union filial.

Skattepengene burde ikke gå til FN-komiteer uten effekt, men til solcellepanel og vannrenseanlegg på den afrikanske landsbygda.

6. Pause

7. Kunstnerisk ved Duo` jeg

8. Paneldebatt

Astrid Solheim Trondal ble godkjent som ordstyrer under debatten.

Ordstyrer: Går det an å definere velstand, og når vet man at man er i mål?

Ordstyrer: Hvilke forventninger har dere til nyvalgt utviklingsminister Heikki Holmås, og hva ville dere gjort hvis dere var utviklingsminister for en dag?

Åpner opp for spørsmål fra salen.

Simen Hovd: Tar meg friheten til å ta en liten avstikker fra det som egentlig er temaet her. Du står jo oppført på vitnelisten til forsvaret til Anders Behring Breivik. Hva tror du han vil med å ha deg på vitnelisten?

Kristian Johansen: I hvor stor grad hjelper det å ha frivillige arbeidere i sør?

Åshild Klepsvik: Hvordan kan bistandstiltak bidra på steder der religion forhindrer folk å arbeide?

Sunniva Lynstrup Tehsen: Hva tenker dere om at mikrokredittlån har så ugunstige betingelser at folk må nedbetale lån ved å ta opp nye lån?

Elise Tengs: Hva slags tanker har dere rundt "trade as aid"?

Mari Schlanbush: Hvordan kan man sikre bærekraftighet i privat sektor der hovedincentivet er profitt?

Jørgen Westrum Thorsen: Funker det å samle mennesker fra ulike konfliktområder for å ha fredsdialoger, slik som det gjøres i for eksempel ISFiT?

Tore Lie Falkenberg: Har det vært prøvd prosjekter i Afrika som kan sammenlignes med Marshall-hjelpen? Hvis ja, hvorfor har det ikke fungert?

9. Politisk femminutt

Ingen ytringer

10. Eventuelt

Kaja Juul Skarbø: Vil informere om at ISFiT har opptak, og oppfordrer alle til å søke.

Tormod Gjestland: På søndagen er det filmvisning i Storsalen med fullt orkester.

11. Kritikk av møte

Jørgen Haug Theodorsen: Vil berømme Storsalen for usedvanlig gode spørsmål.

12. Møtet er hevet

Stefan Andersson

Møteleder

Åsmund Berstad

Referent

Samfundsmøte

17.mai 2012

Festmøte 17.mai

Beslutningsprotokoll

1. Møtet er satt

2. Stars and Stribes ved Strindens Promenade Orchester

3. Styreprotokoll

Dagsorden ble godkjent ved akklamasjon

4. Kunstnerisk ved Studentersamfundets symfoniorkester

5. Kunstnerisk ved Trondhjems Studentersangforening

6. Allsang: «Ja, Vi Elsker»

7. Festtale ved Odd Einar Dørum

Det norske folk kan i blant være utrolig langsint. Christian Fredrik var egentlig ingen helt, ga bort en kongekrone for å beholde en grunnlov. Var vår første valgte konge. Gjorde det atypiske, forhandlet frem en løsning i stedet for slag og blod. Kongelig etter at grunnloven er vedtatt.

Kunnskap er makt, og det er helt avgjørende. Det er det som har løftet dette landet. Utdanning er verdt noe. Stolt av et land som i viktige øyeblikk har forent sin skjebne.

8. Pause med kaffe og kake

9. Kunstnerisk ved Trondhjems Kvinnelige Studentersangforening

10. UKA-11 informerer

Tore Lie Falkenberg og Marthe Fuglesang: Kommet til det aller siste kapitlet i UKA-11. Overskudd 7,4 mill!

11. Kunstnerisk ved Samfundets Interne Teater

12. Allsang: «Nu Klinger»

13. Styrets takk

Gjengsjefene får sin takk.

14. Overrekkelse av livsvarige medlemskap v/Mari Greta Baardsen

Begrunnes og utdeles til Mads Berg, Eivind Vraalstad, Norvald Ryeng, Randi Brækken, Lars Martin Thuestad.

15. Overrekkelse av æresmedlemsskap

Æresmedlem Eskil Pedersen

16. Kunstnerisk ved Snaustrinda

17. Makt overtakelse

Avtroppende leder: Erling Kjelstrup

Påtroppende leder: Linn Christin Haugen

Avtroppende nestleder: Stefan Anderson

Påtroppende nestleder: Elisabeth Halle

Avtroppende huskoordinator: Simon Bruerberg

Påtroppende huskoordinator: Pernille Willadsen

Avtroppende økonomiansvarlig: Fredrik Ellekjær

Påtroppende økonomiansvarlig: Martha G. Bakken

Avtroppende PR-sjef: Åsmund Berstad

Avtroppende pressesjef: Aleksander Skre

Påtroppende PR- og presseansvarlig: Morten Ansteensen

Avtroppende temaansvarlig: Mari Greta Baardsen og Astrid Trondal

Påtroppende temaansvarlig: Jørgen Haug Theodorsen og Marit Mathiesen
Avtroppende arrangements- og linjeforeningsansvarlig: Christine Berntzen
Påtroppende arrangements- og linjeforeningsansvarlig: Ann-Kristin Skorild

18. Kunstnerisk ved Knauskoret

19. Eventuelt

20. Kritikk av møtet

Marthe Helland: Hipp, hipp, hurra!

21. Møtet er hevet

Erling Kjelstrup

Linn Haugen

Møteleder

Stefan Anderson

Elisabeth Halle

Referent